

Тамбовская область:
глава региона поддержал
все предложения о помощи
дому-музею Сергеева-
Ценского в Алуште стр. 3

Кто продает Родину?
Список воронежских
компаний, связанных
с офшорами стр. 4

НОВОСТЬ НОМЕРА

На границе тучи ходят хмуро

Воинские части и подразделения Вооруженных Сил России наращивают интенсивность полевых занятий на полигонах Ростовской, Белгородской, Курской и Тамбовской областей. Об этом сообщает управление пресс-службы и информации Минобороны РФ. Как пояснили в ведомстве, данные мероприятия проводятся в соответствии с планом боевой подготовки. Их целью является проверка слаженности мотострелковых, артиллерийских и танковых подразделений с последующим выполнением учебно-боевых задач на неопробованных полигонах. Полевые занятия проходят в два этапа и продлятся до конца месяца.

В ходе первого этапа военнослужащие получили опыт при совершении маршей из пунктов постоянной дислокации в назначенные районы. Также были отработаны нормативы вождения военной и специальной техники по незнакомой местности, ведения разведки маршрутов движения и фортификационного оборудования позиций.



www.eizh.ru

14 — 28
марта
2014 г.

№ 3 (120)

**Предложение
Русской палаты:
Воронежской области —
уполномоченного
по правам русских** стр. 8

ЭКОНОМИКА
и ЖИЗНЬ

ЧЕРНОЗЕМЬЕ

В Белгороде сформирован полный видеобанк уличной сети города

БГТУ имени В. Г. Шухова по заказу администрации города Белгорода завершил паспортизацию улиц и создал полный банк видеоданных города благодаря передвижной лаборатории для контроля автодорог КП-514МП



Достоинства лаборатории специалисты представили в ходе визита губернатора Белгородской области Евгения Савченко в университет.

«При помощи этой лаборатории можно изучить ситуацию на дороге и получить рекомендации для оптимизации транспортных потоков», — рассказал заведующий кафедрой организации и безопасности движения Иван Новиков.

КП-514МП — это измерительно-вычислительный комплекс, установленный на шасси автомобиля ГАЗ-3221 «Газель». Он включает динамометрический прицеп ПКРС-2У, установку ДИНА-3М, программный комплекс «Титул-2005» и программно-измерительный комплекс.

Лаборатория фиксирует геометрические параметры автомобильных дорог, их видимость, ровность, прочность дорожных одежд, а также ведет видеосъемку и измеряет скорость, плотность и интенсивность транспортных потоков.

Паспортизация улично-дорожной сети Белгорода началась в августе 2013 года. Она поможет департаменту городского хозяйства своевременно планировать ремонт дорог и улиц областного центра.

Губернатор также осмотрел выставку «Ядерный щит России», посвященную 65-й годовщине испытания советской атомной бомбы и роли белгородцев в ядерных исследованиях.

Сергей ПАШКОВ

Создание туристических кластеров в Липецкой области — один из приоритетов экономической политики региона

Особые экономические зоны туристско-рекреационного типа, а также два кластера — туристско-рекреационный «Елец» и автотуристский «Задонщина» на территории Елецкого и Задонского районов получили новое развитие

В настоящее время на территории, выделенной под создание кластеров, прокладываются инженерные коммуникации, чтобы строительные площадки были полностью обеспечены системами жизнеобеспечения.

Начальник управления ОБУ «УКС Липецкой области» Михаил Щербаков сообщил, что формирование инфраструктуры туристских кластеров «Елец» и «Задонщина» идет в соответствии с принятым планом. Так, с потенциальными инвесторами туристских кластеров подписано более 40 инвестиционных соглашений на сумму свыше 4

миллиардов рублей. Консолидированное финансирование этих проектов с учетом средств федерального и регионального бюджетов, а также частных инвестиций должно составить свыше семи миллиардов рублей.

«Для успешного развития кластера «Елец» необходимо выполнить реконструкцию инфраструктуры самого города, так как существующие городские коммуникации и транспортная система не справятся с нагрузкой от будущих объектов», — отметил Михаил Щербаков.

По его словам, с начала реализации проекта по линии управления капитального строительства Липецкой области вы-

полнены работы почти на 475 млн рублей. Сегодня на эти средства обновлены и построены водопроводные и канализационные сети в центральной части Ельца и за трассой М-4 «Дон» в районе выезда в сторону Орла, реконструирован водозабор «Сазыкино». В наступившем году работа по обновлению сетей будет продолжена. Кроме того, появится автодорога с выездом на трассу «Орел — Тамбов», начнется реконструкция водозабора «Ельчик».

УКС Липецкой области выполнит проектные работы по строительству в центральной части Ельца 26 автомобильных парковок общей мощностью 425 мест, пешеходного подземного

и надземного переходов через автодорогу «Дон». Украшением облика современного Ельца станет набережная реки Большая Сосна. В апреле планируется принять концептуальное решение благоустройства, а окончательный вариант ее преобразования будет готов к концу года.

Аналогичная работа ведется в автомобильно-туристском кластере «Задонщина». Его территория представляет собой свободный от застройки участок с неоднородным ландшафтом, поэтому здесь предстоит проложить все сети, начиная от водоснабжения и канализования до связи и теплоснабжения, построить автомобильные проезды и дорожные развязки.

С 2011 года ОБУ «УКС Липецкой области» более 180 млн рублей было направлено на строительство очистных сооружений, первой очереди внутриплощадочных автомобильных дорог. В настоящее время подготовлены все проекты по второй очереди.

«Значительные затраты, которые взяли на себя федеральный и региональный бюджеты, позволяют рассчитывать на ответный шаг бизнеса по размещению здесь современных объектов туристической инфраструктуры», — считает глава региона Олег Королев.

Роман ТРУБНИКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

БЕЛГОРОД

Овощной тренд

Начальник регионального департамента АПК Станислав Алейник рассказал об опыте государственного и частного партнерства в сфере сельского хозяйства на проходящей в Белгороде конференции «Агрохолдинги России в Черноземье — 2014».

К концу 2015 года в рамках государственно-частного партнерства будут произведены реконструкция с модернизацией теплиц на площади 12,2 га и строительство новых объектов на площади 82,6 га. Это позволит выйти на производство не менее 37,5 тыс. тонн овощей защищенного грунта, что в 6 раз больше уровня 2012 года.

Всего в Белгородской области планируется построить 500 га теплиц. Кроме того, по поручению министра сельского хозяйства РФ в области создан учебно-производственный центр по производству овощей закрытого грунта.

Сергей ПАШКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

ОРЕЛ

Структура управления изменится

Врио Губернатора Орловской области Вадим Потомский сообщил, что в ближайшее время структура органов исполнительной власти специальной компетенции Орловской области будет пересмотрена.

Как пояснил Вадим Потомский, реорганизация необходима в связи с тем, что некоторые направления деятельности, которые осуществлялись в отдельных подразделениях администрации области, не в полной мере соответствуют задачам, поставленным перед ними.

Как уже озвучивалось ранее, изменения коснутся Управления по государственному строительному надзору и жилищной инспекции Орловской области. Оно будет разделено на два подразделения, выполняющих разные задачи. Разделение управления произойдет до середины апреля. Кроме того, врио губернатора поручил изменить структуру Управления по охране и использованию природных ресурсов.

Григорий ШАХОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Из Курска в Крым отправили первую партию гуманитарной помощи

Порядка 45 тонн продуктов и вещей первой необходимости 14 марта отправлены в Крым из Курска. Крупы, сахар, муку, консервы и многое другое погрузили в грузовые автомобили в пункте приема гуманитарной помощи и отправили на полуостров

Как сообщили в пресс-службе губернатора, сбор продолжится до 20 марта. Куряне охотно откликнулись на призыв и продолжают везти в пункт приема не только продукты, но и одежду и даже бытовую технику.

— Сейчас мы оказываем помощь жителям Крыма, но если обратятся другие области Украины, мы также не останемся в стороне, — отметил заместитель губернатора области Василий Зубков.

Кроме того, жители Курской области продолжают перечислять средства для соотечественников, живущих на Украине, на специальный счет. В пресс-службе губернатора сообщили, что на нем уже собрано более 300 тысяч рублей.

А 6 марта тысячи людей с флагами и транспарантами собрались на площади Перекальского в Курске, чтобы оттуда пройти через весь центр города на митинг в поддержку украинского народа. Участниками шествия стали активисты политических партий, чиновники, врачи, учителя, а также студенты и их преподаватели.



Впереди колонны девушки и парни несли российский триколор и украинский желто-голубой флаг.

— Сегодня крымчане, как и многие жители других регионов Украины, смотрят на Россию с надеждой, — сказал депутат Госдумы от Курской области Александр Брыкин. — И сейчас самое главное — оказать этим людям всестороннюю поддержку, дать уверенность в том, что Россия

никогда не оставит своих в беде.

Курянин Игорь Кузьминов с депутатом согласен. Он пришел на митинг потому, что в разных регионах Украины живут его родственники.

— За тех, что в Сумах, мы меньше волнуемся — все-таки там спокойно, а вот за киевлян — переживаем, — признается он. — Все дело в том, что не хотят они оттуда уезжать, сколько бы мы

их не просили. Они легко могли бы приехать к нам, в Курск, или к родственникам в Обоянь, но уперлись и отказываются. Говорят, что оставить родной дом не могут. Лично я их понимаю, а потому пришел сюда — сказать всем, что хочу мира на Украине и между нашими странами.

Артем СОРОКИН,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Коммунальный комплекс в режиме on-line

При участии и.о. первого вице-губернатора Александра Бударина и гендиректора компании Александра Касьянова в Первой городской управляющей компании Орла прошла презентация комплексной информационной системы (КИС) «ЖКХ-Регион». Система создана с целью предоставления полезной информации всем, кто заинтересован в получении сведений о функционировании жилищной сферы. Это население, власть и компании, которые работают в отрасли.

Отличие КИС «ЖКХ-Регион» от ранее созданных систем — в клиент-серверной архитектуре комплекса с возможностями расширения системы за счет подключения к ней новых программных модулей. Ядро системы составляет информация, аккумулируемая в управляющих компаниях — это экономические, производственные, технические данные, а так же сведения, полу-

чаемые из Единой диспетчерской службы относительно характера заявок населения и их исполнения. Для разных групп потребителей сервис способен формировать нужный массив информации в режиме on-line.

Так, для населения организован прием заявок через Единую диспетчерскую службу и сайт, информирование о выполненных работах через sms-рассылки и многоканальный телефон, а также «Личный кабинет». В Личном кабинете абонент может посмотреть информацию об электронном паспорте своего дома, историю своих платежей, проверить свои начисления, внести показания приборов учета, сформировать квитанцию на оплату жилищной услуги, подать заявку в диспетчерскую службу и проверить выполнение работ по текущему ремонту.

Для органов власти и управления система обеспечивает формирование на уровне муниципалитета, региона потребительского рейтинга эффективности работы организаций ЖКХ, доступ к

аналитической информации для выработки стратегии развития сферы ЖКХ, on-line мониторинг состояния выполнения заявок от населения, мониторинг состояния инженерных систем МКД, спутниковый контроль работы автотранспорта специализированных сервисных организаций.

Для управляющих и сервисных компаний система предоставляет возможности контроля бизнес-процессов в организации, сравнительного анализа работы подразделений и сервисных организаций посредством рейтинговых оценок, on-line мониторинга своевременности и качества исполнения услуг, ведения единой базы показаний приборов учета в МКД.

Как заявил генеральный директор ЗАО «Первая городская управляющая компания» Александр Касьянов, «когда на всех уровнях власти говорят, что отрасль ЖКХ недостаточно открыта, подразумевается, что на сегодняшний день в стране отсутствует система, которая позволяет объективно оценить, а что

же на самом деле происходит в каждом регионе, каждом городе, каждом доме. Сегодня все процессы в Первой городской управляющей компании мы можем благодаря этой системе мониторить, а значит, качественно управлять этими процессами в режиме on-line. Наш житель благодаря сервису «Личный кабинет» также получил больше возможностей контролировать нашу работу. Всесторонний контроль помогает нам стать лучше, совершенствоваться и развиваться». Новую разработку по достоинству оценил и и.о. первого вице-губернатора Александр Бударин: «Власть заинтересована в получении объективной информации о состоянии жилых домов и удовлетворении потребностей населения в сфере ЖКХ. Мы хотели бы, чтоб эта информационная система охватила всю область, чтобы каждая организация коммунального комплекса таким образом стала «прозрачной».

Григорий ШАХОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»



MART-HOUSE

при покупке квартир в МАРТЕ - авторские картины в ПОДАРОК

ДОЛЕВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО
ПО АДРЕСУ:
Г. ВОРОНЕЖ, УЛ. ВОРОШИЛОВА, 1А
**ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС
ПЯТЬ ЗВЕЗД**
228.03.30
ПРОЕКТНЫЕ ДЕКЛАРАЦИИ НА САЙТЕ
WWW.5-ZVEZD-VRN.RU

*Сроки проведения акции с 01.03.2014 по 31.03.2014. Акция действует только при первоначальном взносе от 70% от общей стоимости приобретаемой квартиры, только в случае, если расписка уплаты оставшейся стоимости квартиры (объекта долевого строительства) не превышает 3х месяцев и при соблюдении всех условий договора. Подробную информацию об организациях акции, о правилах ее проведения, ценах, количестве и размерах скидок и подарков, сроках, месте и порядке их получения, можно получить на сайте www.5-zvezd-vrn.ru и по телефону 228-03-30. Количество подарков ограничено. Подарок предоставляется при покупке квартиры в I очереди строительства. Скидки действуют на квартиры II, III очереди строительства. ЖК «Пять звезд», г. Воронеж, ул. Ворошилова, 1А, 1Б, III очередь строительства. Застройщик: ООО «Энергия». Реализация: ИПО «Бразил» Ю.И. девелопмент - ООО «ВДК».



+
СКИДКА

МАРТ-ДОМ

Врио воронежского губернатора Алексей Гордеев на своей пресс-конференции был максимально собран, хотя его волнение и ощущалось. Сценарий разговора оказался тщательно продуман, драматургия и качественный контент присутствовали.

Гордеев по-прежнему интересен, проявлялись новые грани его умения вести себя с подготовленной аудиторией. Некоторые ответы на вопросы были на грани фола (федеральному центру надо больше опираться на руководителей регионов в принятии решений по вопросам социально-экономического развития страны), несколько интриг были вброшены сознательно (правоохранители выбивали из воронежских фигурантов уголовных дел показания на главу области), чтобы подогреть интерес медиасообщества. Поэтому, с точки зрения теории коммуникаций с лидерами общественного мнения, все было грамотно.

Гордеев цифрами не засыпал, на успехах первой своей пятилетки внимания не особо концентрировал. За тридцать минут вступительной речи особо остановился на двукратном увеличении ВРП и на сравнении ряда нынешних позитивных показателей области с 1980-м и 1990-м годами, как наиболее

Ахиллесова пята Алексея Гордеева

впечатляющих временных отрезков, когда регион занимал лидерские позиции. О своем предшественнике Алексей Гордеев не говорил, хотя и подчеркнул, что до 2009 года область была в хвосте, к месту заявил о необходимости индустриализации региона (новой промышленной политике).

Конечно, в зале были разные слои, представляющие разные медиа, порядка 80% – послушные, 15-20% – менее ангажированные. Давали слово тем и другим. Разумеется, представители первой группы вовсю пытались вывести врио губернатора на анализ успехов. Таких он корректно прерывал и переводил разговор на исследование проблем и на поиск вариантов решения, что, в общем, было правильно. Некоторые неглупые районщики успели пролоббировать решения ряда местных (локальных) вопросов, к примеру, ремонт кинотеатра в Репьевке, газификацию двух сел в Эртильском районе.

По врию губернатора было видно, что ряд проблем он пока бессилён решить в принципе, поскольку они глубинные и от него далеко не все зависят. В частности, механизм образования цен на коммунальные услу-

ги в системе ЖКХ, новая бедность, порядок в системе дорожного хозяйства и качество медобслуживания. И притом Гордеев не производил впечатление человека, который не знает, что делать. Он разумно и сбалансированно рассредоточил силы на две пятилетки. В первой, судя по его словам, речь шла о стратегии догоняющего развития. Во второй – много сил и ресурсов будет ориентировано на качественное развитие субъекта РФ, поиск прорывных направлений, на инновационное развитие ряда секторов экономики и социальной сферы.

Врагов и оппонентов Гордеев не боится, он их знает (пять пальцев на правой руке – таков был жест лидера региона), понимает их стратегические и тактические замыслы. Полагаю, что они его даже больше стимулируют в работе, чем подчиненные, поющие ему оды к месту и не к месту. Гордеев не оторвался «от земли» и «реалполитик». Интегрировал глава области и воронежскую идентичность, уяснил ментальность местного чиновничества, что, в общем-то, для него хорошее подспорье в политической деятельности. И ситуация означает, что бывший министр – неплохой психолог.

Приближенные стали меньше им манипулировать, навязывать ему свое мнение о людях и событиях, что позволяет говорить: большинство решений Алексея Гордеева – его личные решения. Правда, принятые отнюдь не волонтеристски, а по итогам советов с тремя-пятью авторитетными для врио воронежского губернатора людьми.

Что еще было важного? Ахиллесовой пятой Гордеева по-прежнему является проблема кадров в сфере государственного и муниципального управления. Именно так он не говорил, но подразумевал. Хороших управленцев мало и рядом с ним, и в других региональных политических институтах, которые (институты) не соответствуют реалиям времени, как и сама система госуправления. К примеру, как при таком прогрессивном и деятельном региональном лидере может существовать такой замшелый, малоэффективный и низкопрофессиональный парламент со своим горе-спикером, чья работа состоит в том, чтобы угадать и угодить. И от такого противоречия, как и от слабой кадровой базы, издержки и риски второй гордеевской пятилетки будут расти.

Дмитрий Нечаев,
доктор политических наук

ЛИПЕЦК

Парковки у больниц будут расширены

В Липецке собираются увеличивать количество мест на больничных парковках.

Однако разделились мнения по поводу финансирования проекта. Так, замначальником управления здравоохранения Липецкой области Дмитрием Телегиным было предположено, что расширять парковки около больниц должны городские власти за счет расположенных рядом муниципальных территорий. В свою очередь, председатель постоянной комиссии Артур Шахов, напротив, заявил, что собственником учреждений здравоохранения является область, следовательно, именно в ее компетенции входит обязанность по обеспечению парковками всех посетителей медучреждений.

«Должны быть совместные усилия и от вас, и от нас. К примеру, город сделает дополнительно 40 мест, сама больница добавит еще, скажем, 40», — пояснил свою позицию Артур Шахов.

В итоге депутаты рекомендовали областному управлению здравоохранения в течение месяца дать свои предложения по каждому медучреждению Липецка.

Роман ТРУБНИКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

КУРСК

Материнский капитал – на обучение детей

За семь лет учреждениями Пенсионного фонда РФ по Курской области выдано 34946 сертификатов на материнский (семейный) капитал.

В основном деньги пошли на улучшение жилищных условий. Наиболее популярным направлением использования материнского капитала продолжает оставаться погашение жилищных кредитов и займов – на эти цели подали заявления более 52 процентов обратившихся за распоряжением материнским капиталом (7975 человек), кроме того, именно на данное направление приходится 57 процентов всей перечисленной в настоящее время суммы (более 2,5 млрд рублей).

Набирает темпы индивидуальное жилищное строительство за счет средств материнского капитала. Так, в 2011 году на эти цели направили материнский капитал 347 курских семей, в 2012 году – 519, в 2013 году – 545. Объем перечисленных средств на индивидуальное жилищное строительство превышает 103,6 млн рублей.

На обучение детей направили средства 777 семей, причем почти половина заявлений приходится на 2013 год. Размер материнского капитала ежегодно пересматривается. С 1 января этого года он составляет 429 408,5 рублей (увеличение по сравнению с 2013 годом на 20448 рублей).

Артем СОРОКИН,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Накануне референдума в Крыму в Тамбовской области вспомнили о своем земляке, знаменитом писателе Сергеев-Ценском, похороненном на полуострове

На Тамбовщине помнят и чтут своего земляка, писателя Сергея Николаевича Сергеева-Ценского, который родился в селе Бабино Тамбовской губернии (сейчас это село Преображенское Рассказовского района Тамбовской области) в семье учителя земской школы. Его отец, Николай Сергеевич Сергеев, был участником Севастопольской обороны 1854-1855 годов и очень повлиял на своего сына. В «Тамбовских губернских ведомостях» был опубликован первый литературный опыт Сергея Сергеева – заметка «Кочетовская плотина». Плененный красотой тамбовской реки Цны, писатель прибавил к своей фамилии псевдоним Ценский и под этим именем вошел в литературу. Пребывание в армии в 1904-1905 годах во время русско-японской войны и в первый год Первой мировой войны дало Сергееву-Ценскому бесценный материал для эпопей «Севастопольская страда» и «Преображение России». После увольнения из армии за «политическую неблагонадежность» писатель поселился в Крыму, в Алуште, где жил в построенном в 1906 году на склоне Орлиной горы доме.

Тамбов поможет дому-музею в Алуште

Гостями Сергеева-Ценского в этом доме были писатели А. Куприн, И. Шмелев, М. Горький, К. Чуковский, А. Новиков-Прибой, С. Маршак и другие. Во время Великой Отечественной войны дом был разрушен оккупантами, восстановили его в 1946 году. До конца жизни Сергеев-Ценский был активным действующим писателем, творчество его разнопланово, он пишет о жизни дореволюционного русского общества, героической обороне Севастополя в крымскую войну, о событиях Первой мировой войны, февральской революции 1917 года, гражданской войны, публицистические статьи, рассказы о героях-современниках: всегда честно, талантливо, объективно. В Тамбове своего земляка любят. На берегу реки Цны в 1975 году воздвигнут памятник писателю, его именем названа одна из улиц областного центра. В сентябре 1995 года в Тамбове прошла международная конференция, посвященная 120-летию со дня рождения писателя, выпущена монография «Я с Россией до конца...» В этом же году была учреждена областная литературная премия имени Сергеева-Ценского. Дом-музей в Алуште

посещают тамбовчане, когда бывают в Крыму. С администрацией этого учреждения у руководства Тамбовской области установились хорошие деловые связи. В настоящее время это здание остро нуждается в ремонте и реконструкции в соответствии с новыми направлениями работы в современном музейном деле. Тамбовскую культурную общественность, которая никогда не упускала из вида

этот культурный объект, беспокоило данное обстоятельство. Поэтому последовало обращение к главе администрации Тамбовской области Олегу Бетину. Глава региона поддержал все предложения о помощи дому-музею Сергеева-Ценского в Алуште. В ближайшее время с помощью тамбовчан здесь будет проведен необходимый ремонт, подведен газ. Уже намечен выезд в Алушту тамбовских строителей, которые на месте определят объем необходимых работ. Несомненно, этот дом получит дальнейшее признание в качестве настоящего центра культурной и общественной жизни Крыма, будет объектом укрепления гуманитарных связей Алушты и Тамбовщины, станет свидетельством прочных культурных связей России и Крыма. И как многие годы назад, когда был жив его хозяин, принесет радость всем, кому дорого творчество Сергеева-Ценского.

Илья ГРЕКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

КСТАТИ

В связи с тем, что по возрасту (ему было уже 66 лет) он не мог быть призван в действующую армию, 6 августа 1941 года Сергеев-Ценский обратился с призывом принять посильное участие в создании Фонда обороны. Сам писатель внес в Фонд обороны страны 10000 рублей наличными и на 15000 рублей облигаций.

В августе 1941 года, за два месяца до оккупации фашистскими войсками Алушты, С.Н. Сергеев-Ценский вынужден был эвакуироваться. В годы Отечественной войны, проживая вначале в Москве, а затем в Куйбышеве и Алма-Ате, он, не щадя сил, продолжает свой литературный труд.

15 апреля 1944 года Алушту освободили войска 4-го Украинского фронта. «Оккупанты «похозяйничали» на даче писателя, превратив ее в конюшню. В августе 1944 года, стосковавшись по родным местам, где провел лучшие годы своей жизни, известный советский писатель С.Н. Сергеев-Ценский приехал в Алушту. В первый же день он написал стихотворение, обращенное к Черному морю:

*»Здравствуй, море! В разлуке с тобою
Я провел полтысячи лет!«*

Родину в Воронежской области, при попустительстве региональных властей, продали. Такие аналогии приходят при анализе информации по офшорному вирусу, которым заразились предприниматели, ведущие свои дела в нашем регионе и которые выдают себя за патриотов, осуществляющим, по их мнению, социально ответственный бизнес. К примеру, ОАО «Родина» (сменили бы название для таких дел), специализирующееся на разведении крупного рогатого скота, связано с офшорной юрисдикцией Кипра и даже Британских Виргинских островов. И это только цветочки. Ягодки здесь — учредителями (владельцами) 120 бизнес-структур, осуществляющих свою деятельность на территории воронежского региона, являются офшорные компании. А они, в свою очередь, зарегистрированы на Бермудах, Сейшелах, Сингапуре, Британских Виргинских островах, в Лихтенштейне, Белизе и других самых неприятных офшорных отстойниках мира. А еще часть из них

Офшорные патриоты

Воронежская область стала первым российским регионом, в котором общественному мнению представлен список организаций, связанных с офшорами

прошла регистрацию в более цивилизованных что ли юрисдикциях, к примеру на Кипре и в Нидерландах (Минфин их де-юре не называет офшорами, но де-факто они таковыми являются из-за принадлежности к территориям с низким налогообложением).

В связи с наличием особой финансово-экономической информации, на основании которой можно сделать вывод о том, что часть воронежских компаний ведет непрозрачную деятельность, приводящей в том числе и к ущербу бюджета региона, а также учитывая линию президента РФ Владимира Путина по деофшоризации оте-

чественной экономики, «Русская палата — Координационный центр русских патриотических и православных организаций Воронежской области», региональное деловое издание «Экономика и жизнь — Черноземье», сетевой гражданский проект «Ответственные сторожевые» требуют от председателя малоэффективной Воронежской областной Думы В. Ключникова возбуждения парламентского расследования по исследованию офшорной юрисдикции 122 воронежских бизнес-структур. Часть необходимой информации, которой, к сожалению, не владеют депутаты, представители обществен-

ности, входящие в инициативную группу, готовы предоставить в распоряжение малоинициативного регионального парламента.

Кроме того, инициативная группа доводит до сведения заседания, что большинство компаний в Воронежской области с офшорным капиталом работает в агропромышленном секторе и строительстве. К примеру, абсолютное число сахарных заводов и элеваторов (названия юридических лиц будут публично обнародованы). Вызывает большую тревогу и негативное явление, почему-то неведомое депутатам и гордеевским чиновникам, когда бренды промышленной от-

расли региона, флагманы воронежской экономики также связаны с офшорными делишками (к примеру, ООО «Воронежский станкостроительный завод», Виргинские острова). Непонятна и любопытна связь с офшорами АО таких предприятий, как «Воронежнефтепродукт» (Кипр), «РВК-Воронеж» (Виргинские острова и Кипр), 7 компаний группы «Основа» (Кипр) и даже ООО «Газета МЕТРО Воронеж» (Кипр).

Направив официальное обращение в в областную Думу, инициативная группа, представляющая общественные организации и СМИ, не особо верит в эффективность нынешнего состава депутатского корпуса, ведомого добрым Ключниковым. Поэтому она продолжает собственное расследование, результаты которого дойдут до широкого общественного мнения.

Материал подготовил
Сергей ТИТОВ

Региональное деловое издание «Экономика и жизнь — Черноземье» публикует список воронежских компаний, связанных с офшорами

1. ООО «Продвижение»	Кипр
2. ОАО «Кантемировский элеватор»	Кипр
3. ООО «Россошанское»	Кипр
4. ООО «Криничное»	Кипр
5. ОАО «Журавский охровый завод»	Кипр
6. ООО «Вотэк — Агро»	Кипр
7. ООО «Агрофирма-Калитва»	Кипр
8. ООО «НОВОЕ Время»	Кипр
9. ООО «Газета МЕТРО Воронеж»	Кипр
10. ООО «Воронежская холдинговая компания»	Кипр
11. ООО «Стройпроект»	Сейшельские острова
12. ООО «Трансинформ»	Кипр
13. ЗАО «Белтсервис»	Нидерланды
14. ООО «ЭСМАЛТЭС РАША»	Виргинские острова
15. ООО «РВК-Воронеж»	Британские Виргинские острова и Кипр
16. ООО «Компания Илларионова»	Кипр
17. ООО «Опт-торг»	Сейшелы
18. ООО «Суперфон»	Виргинские острова
19. ООО «СНС Воронеж»	Кипр
20. ООО «Компания «АгроМаркет»	Сейшельские острова
21. ООО «ТЕХНОЛИЗИНГС ТЭЙТ»	Виргинские острова
22. ООО «АЭРОТРАНСЛИЗИНГ»	Британские Виргинские острова
23. ООО «ЕвроМеталл Черноземье»	Кипр
24. ООО АПК «Славянский»	Кипр
25. ООО «Садовский сахарный завод»	Кипр
26. ООО «Перелешинский комбинат»	Кипр
27. ООО «Эртильский сахар»	Кипр
28. ЗАО «ВЭК»	Кипр
29. ООО «Искра»	Британские Виргинские острова
30. ООО «Гостиничный комплекс «Лотос»	Кипр
31. ООО «Инвестиционно-строительная компания «Финист»	Кипр
32. ООО «КонсалАгробизнес»	Кипр
33. ООО «ЛАМАНД»	Кипр
34. ООО «Р.М. Европа»	Британские Виргинские острова
35. ООО «РОСГРАНИТ»	Британские Виргинские острова
36. ООО «Русская машиностроительная компания»	Сейшелы
37. ООО «Сельхозтехника»	Кипр
38. ООО «ТД «РЕСОК»	Кипр
39. ООО «ЦентрАльянс»	Кипр
40. ООО СП «ВИБАКО»	Лихтенштейн
41. ООО «Основа — Волга»	Кипр
42. ООО «Основа — М»	Кипр
43. ООО «Основа — Новосибирск»	Кипр
44. ООО «Основа — Уфа»	Кипр
45. ООО «Основа — Юг»	Кипр
46. ООО «ФК «Основа — Инвест»	Кипр
47. ООО «Основа Девелопмент»	Кипр
48. ООО «Матурент»	Нидерланды
49. ЗАО «Тихий Дон»	Кипр
50. ООО «Строительные материалы — Тихий Дон»	Кипр
51. ООО «АГРОФИРМА КРАСНОПЛАМЕНСКОЕ»	Кипр
52. ООО «РАВ АГРО»	Нидерланды, Сейшельские острова
53. ООО «Виста — 21 ВЕК»	Кипр
54. ЗАО «БЕ. ВО»	Нидерланды
55. ООО «ДИОЛ-ТРЕЙД»	Кипр
56. ООО «АФРОДИТА»	Кипр
57. ООО «Инвестиционно-строительная компания «КООПЕРАТИВ»	Кипр
58. ООО «Воронежский станкостроительный завод»	Виргинские острова
59. ООО «Производственное объединение «Воронежский станкоинструментальный завод»	Виргинские острова

60. ООО «ТЕХНОСЕРВИС ЛЮКС»	Кипр
61. ООО «АПК АГРОЭКО»	Кипр
62. ООО «АГРОЭКО-Восток»	Кипр
63. ООО «АГРОЭКО — Воронеж»	Кипр
64. ООО «Новый технопарк»	Кипр
65. ООО «ВЕКТОР-Д»	Кипр
66. ООО «ЛЕНКОМ»	Виргинские острова
67. ООО «СНС-ВОРОНЕЖ»	Кипр
68. ООО «ИНВЕСТ-ОТЕЛЬ-ГРУПП»	Виргинские острова
69. ООО «ВОРОНЕЖАГРО ХОЛДИНГ»	Кипр
70. ООО «ЗАРЕЧЬЕ — 1»	Кипр
71. ООО «КВАДРОМЕХАНИКА»	Техас
72. ООО «КРАСНЕНСКИЙ ЭЛЕВАТОР»	Виргинские острова
73. ООО «АГРОФИРМА ДУДЕНЕВСКОЕ»	Кипр
74. ООО «АЛТА ДЖЕНИТИКС РАША»	Нидерланды
75. ООО «Мартком»	Бельгия
76. ООО «ФАЛЕСТИКА КАПИТАЛ»	Кипр
77. ОАО «Воронежская энергосбытовая компания»	Кипр
78. ООО «Росагротрейд»	Кипр, Белиз
79. ООО «Транспортно-операторская компания»	Кипр, Белиз
80. ООО «Воронежская кондитерская фабрика»	Сейшелы
81. ОАО «Воронежнефтепродукт»	Кипр
82. ООО «Келлог Рус»	Кипр
83. ОАО «Тяжмехпресс»	Кипр
84. ОАО «Елань-Коленовский»	Кипр
85. ООО «Бонэл Ресорсиз»	Сингапур, Нидерланды
86. ОАО «Ольховатский сахарный комбинат»	Кипр
87. ООО «Подгорное Агро-Инвест»	Кипр
88. ООО «Юни»	Кипр
89. ООО «Юг»	Кипр
90. ООО «РАВ Нива»	Кипр, Британские Виргинские острова
91. ОАО «Родина»	Кипр, Британские Виргинские острова
92. ООО «РАВ-Техника»	Кипр, Виргинские острова
93. ООО «РАВ Агро Россошь»	Британские Виргинские острова
94. ОАО «ОАО Ольховатский сахарный завод»	Кипр
95. ООО «ТрансБит»	Кипр
96. ООО «Воронежмясопром»	Кипр
97. ЗАО «Агроресурс-Воронеж»	Бермуды
98. ОАО «СОЗ»	Кипр
99. ООО «ХЦ Юг»	Нидерланды
100. ООО «Хохольский сахарный комбинат»	Кипр
101. ООО «Русское поле»	Кипр
102. ОАО «Латинский элеватор»	Кипр
103. ЗАО «ОЛИМП»	Кипр
104. ООО «Техносэл»	Кипр
105. ООО «Направление»	Кипр
106. ООО «Базис»	Кипр
107. ООО «Фасовочная компания»	Кипр
108. ООО «Лайт Констракшен»	Кипр
109. ООО «Колесо Воронеж»	Кипр
110. ООО «Терминал светлых нефтепродуктов «Колодезянский»	Виргинские острова
111. ООО «АСС»	Нидерланды
112. ООО «Саав — Рейл»	Бениз, Виргинские острова
113. ООО «Ривер Спейс»	Бениз
114. ООО «Агро Черноземье»	Сейшелы
115. ЗАО «Курбатовский МЭЗ»	Бениз
116. ООО ИК «АНТАНТ»	Виргинские острова
117. ОАО «Рамонская птицефабрика»	Кипр
118. ООО «Воронежский сахар»	Кипр
119. ООО «Русланд Черноземье»	Кипр
120. ООО «ВЕРСУС»	Кипр

Управление ФСБ по Воронежской области попросили провести расследование о деятельности 120 компаний, связанных с офшорами

Расследование деятельности 120 воронежских компаний, связанных с офшорами, которое сейчас осуществляют специалисты сетевого гражданского проекта «Ответственные сторожевые» и регионального делового издания «Экономика и жизнь — Черноземье», обнажает, как минимум, три негативных явления, которые отрицательно влияют на региональное развитие и которые не замечают чиновники воронежского облправительства (А. Ревков) и депутаты областной Думы (В. Ключников).

Первое явление связано с масштабной оптимизацией известными лицами в уплате налогов и сборов, фактически экспроприирующими серьезную долю областного бюджета. Второе явление — вывод собственности и капиталов в офшорную юрисдикцию. Причем в последнем случае полученные денежные средства с населения и юридических лиц обналичиваются через фирмы-однодневки и выводятся за границу, где приращиваются владельцами и учредителями предприятий. При этом только часть из них реинвестируется обратно в региональную экономику. И наконец, самое циничное третье явление, которое связано с мерами государственной поддержки так называемых инвесторов-благотелей.

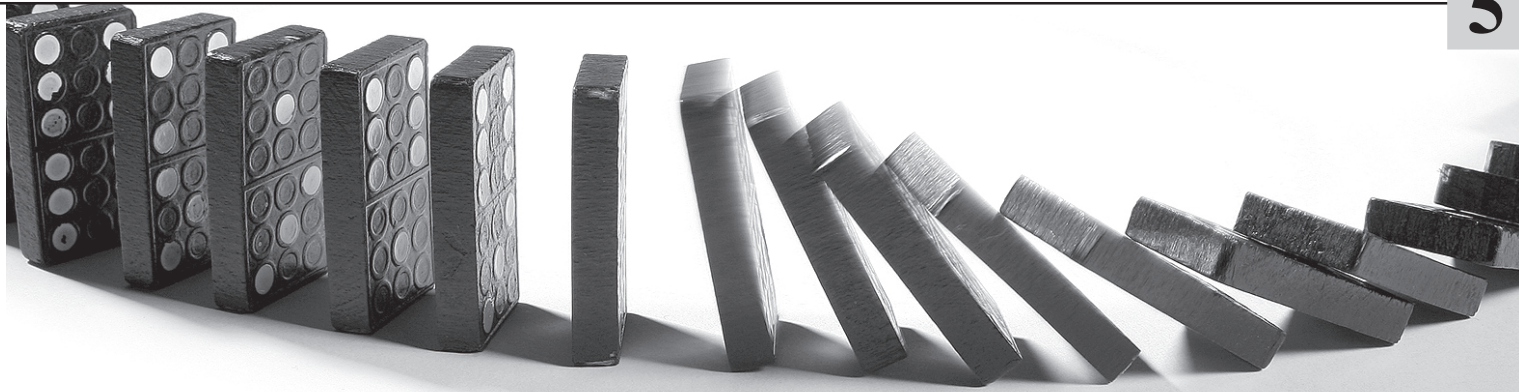
Поскольку эти и другие негативные явления воронежских компаний, ориентированных на офшоры, выходят на проблему

национальной безопасности и учитывая тот факт, что ни областное правительство, ни региональный парламент с В. Ключниковым во главе пока не принимают активных действий по противодействию офшорным противоправным действиям воронежского бизнес-сообщества, региональное деловое издание «Экономика и жизнь — Черноземье» направило официальное обращение в управление ФСБ по Воронежской области (А. Клопов) с просьбой провести расследование деятельности данных 120 компаний и при наличии состава преступлений возбудить уголовные дела против учредителей и собственников данных предприятий.

Особое внимание в обращении уделено необходимости расследования фактов получения компаниями с офшорной юрисдикцией мер государственной поддержки по линии федерального и регионального бюджетов, что наравне с оптимизацией налогов и вывозом капиталов стоит рассматривать как двойное противоправное действие со стороны шкурников-офшорников. Кроме того, управление ФСБ попросили выяснить и следующие факты. К примеру, не вкладывали ли воронежские предприятия с офшорной юрисдикцией средства в избирательные кампании кандидатов в депутаты Воронежской областной Думы 2010 года, включая Владимира Ключникова?

Воронежскую областную Думу проверят на дееспособность проведения парламентских расследований

Если Воронежская областная Дума не инициирует возбуждение парламентского расследования по воронежским предприятиям и предпринимателям, связанным с офшорами, патриотическая общественность области будет добиваться ее роспуска уже в этом году. А как первый шаг на этом пути — требовать отставки ее спикера Владимира Ключникова, который мало делает для пополнения областного бюджета и, соответственно, для решения социально-экономических проблем региона. Кстати, у В. Ключникова есть заместители, которые могут его заменить и более эффективно руководить Думой. Сейчас специалисты по деофшоризации подсчитывают ущерб нашему субъекту РФ, нанесенный офшорными делишками непатриотического бизнес-сообщества в 2011-2013 годах. Результаты данного анализа будут доведены до воронежцев, являющихся избирателями Ключникова и К², и общественное мнение узнает, какую высокую цену мы платим за бездействие депутатов и областных чиновников.



Экономического кризиса, подобного нынешнему российскому, в истории человечества определенно не было. ВВП России, как известно, рос десять лет назад при цене на нефть \$ 30 за баррель, 8 лет назад при цене \$ 50, 6 лет назад при цене \$ 70, а теперь вдруг «припал», при цене свыше \$100 и именно в момент начавшегося роста мировой экономики.

Самое же интересное: кризис подкрался к России после того, как она, после 13 лет интенсивного вставания с натруженных и мозолистых колен получила за счет продажи своих невосполнимых природных ресурсов совершенно фантастические деньги на развитие – более \$ 3 триллионов. В 90-е годы правящие либералы говорили, вообще-то, о \$ 900 млрд инвестиций, достаточных для того, чтобы построить в России преуспевающую экономику западного типа. И эта цифра выглядела вполне реальной.

Китай, к примеру, получил за все годы реформы порядка \$ 1 трлн инвестиций, и этого хватило для того, чтобы КНР из нищей и отсталой страны превратилась в развитую державу, претендующую на статус 2-й сверхдержавы мира. Украинские власти, в начальный период всем известных событий, желали получить от ЕС фантастическую сумму – \$150 млрд, мотивируя это тем, что страны Восточной Европы – с населением около 50 млн человек, сравнимым с населением Украины – получили после начала рыночных реформ \$ 162 млрд, что позволяет им с уверенностью смотреть в будущее. Суверенная Россия же получила сумму в 20 раз большую – и даже не в форме инвестиций, а в виде прямого подарка от щедрот мирового рынка. И вот – кризис.

Главной причиной надвигающегося кризиса стала, конечно же, феноменальная ненасытность правящей в России «элиты». К началу 2008 года, согласно «расчетам» профильных ведомств и работающих на власть «экспертов», для модернизации страны требовалось уже не жалких \$ 0,9 трлн, а сумма на порядок (!) большая – более \$ 8,5 трлн. При этом речь шла уже не о построении какой-то там процветающей экономики, а всего лишь о «простой модернизации цивилизационного багажа страны – безо всяких революционных изысков и рывков», как выразилась газета «Завтра» (16, 2008). «И это (8,5 трлн долларов!) – без учета расходов на аграрный сектор, без науки и образования, без модернизации авиапрома и космоса, морского транспорта и портов, без спортивной инфраструктуры, без вложений в культуру, без учета возможных войн и катаклизмов, без структурных реформ в управлении страной – не говоря уже о всевозможных нанотехнологиях, био-и генной инженерии, информационных и телекоммуникационных проектах, о разработке революционных видов топлива и источников энергии, о новых видах вооружений, о хай-теке в области материаловедения или экологии и т.д.», – писала газета, именующая себя «Органом Государства Российского».

Средства Фонда национального благосостояния и Резервного фонда (более \$ 130 млрд – 6,5 федеральных бюджетов времен Ельцина) «Завтра» назвала «жалким крохамом» – «все равно, мол, не помогут». Никакое «постепенное развитие», никакой «умеренный прогресс» России не спасут, – утверждала «патриотическая» газета. – Еще более губительные мечты о «спокойной размеренной жизни». Для элементарного выживания – чтобы вода

Будущее суверенной России. Перспективы развития грядущего экономического кризиса



27 февраля на экономическом факультете Воронежского государственного университета состоялась научно-практическая конференция на тему «Будущее суверенной России. Перспективы развития грядущего экономического кризиса», инициаторами проведения которой выступили региональное деловое издание «Экономика и жизнь – Черноземье», Ассоциация альтернативных СМИ, Общероссийский народный фронт и партия «Альянс зеленых и социал-демократы». В конференции приняли участие как известные политики, так и представители предпринимательских кругов Воронежа. Главная дискуссия развернулась вокруг доклада, с которым выступил к. ф. - м. н. Владимир Brendele, работавший в свое время в должности советника губернатора Воронежской области по экономике, а затем на протяжении 14 лет бывший заместителем председателя Научно-технического совета при двух председателях Воронежской облдумы и мэре г. Воронежа.

Региональное деловое издание публикует первую часть доклада В.Н. Бренделева.

из крана текла и поезда по рельсам бегали – стране требуется полное переформатирование жизни. Нужно взвить Россию на дыбы, как это сделали Петр и Сталин, перековать заново и пустить во весь опор вперед, к спасению».

Другой причиной абсолютно неизбежной – при таких-то «элитных» аппетитах – экономической катастрофы является и совершенно пещерная, другого слова не подберешь, дремучесть российских финансовых властей, для которых полным откровением являются даже вопросы, отработанные экономической наукой где-нибудь пару веков назад. Для оценки разницы в уровне интеллекта между российской и китайской, к примеру, элитой, достаточно привести всего лишь пару цифр.

Главной причиной надвигающегося кризиса стала, конечно же, феноменальная ненасытность правящей в России «элиты».

В 2004 году монетизация (объем денежной массы M2) в КНР составил 185% ВВП. В России же уровень монетизации экономики составил 16% ВВП. При этом инфляция в Китае была в несколько раз ниже, чем в России.

Уровень деградации российского общества и в особенности российской «элиты» достиг сегодня такого предела, что обычной реакцией на информационный подобный рода является либо глубокомысленное: «Ну нельзя же и в самом деле запускать печатный станок инфляции», либо вообще нечто близкое к истерике: «Так нам, что же, предлагают печатать ничем не обеспеченные деньги?!». Но вот, к примеру, подзаголовки статьи экономического обозревателя журнала «Коммерсант – Власть» Сергея Минаева, опубликованной не далее как

в январе с.г.: «В западных странах наблюдается необъяснимое явление: печатный станок работает на полную мощность, а цены на потребительском рынке растут все медленнее и вообще готовятся падать».

«Необъяснимое явление», столь поразившее экономического обозревателя, наблюдается, вообще-то, уже на протяжении всех 24 лет проводимых в России «рыночных реформ». Печатный «станок инфляции» в западных странах все время работает на полную мощность, вот только инфляция там постоянно оказывается в несколько раз ниже российской, хотя именно в России пресловутый печатный станок работает в крайне ответственный режим и ни в коем случае не печатает «лишние», «ничем не обеспеченные» и «не заработанные экономикой» деньги.

«Парадокс», столь изумивший экономического обозревателя серьезного издания, объясняется на самом деле достаточно просто. Еще в 1971 году – да, именно так: 43 года назад! – США отказались от своего обязательства обеспечивать ограниченную свободную обратимость доллара в золото (для внешних операций), принятое им в рамках Бреттон-Вудской системы. А в 1974 году в рамках МВФ было принято решение о полной отмене даже формально фиксированных золотых паритетов валют. С этого времени все национальные валюты, таким образом, были отпущены в «свободное плавание».

С 1974 года, таким образом, любая страна имела ничем не ограниченное право эмитировать любые объемы своей национальной валюты. Существовало, правда, одно-единственное ограничение – не чисто биологического характера. Для того, чтобы страна могла в полной мере использовать имеющийся у нее человеческий и экономический потенциал, ей необходимо было

иметь адекватные государственные институты. И не все страны мира, увы, смогли справиться с решением этой не слишком сложной, вообще-то, задачей.

Для стран, управляемых умственно неполноценными «элитами», человечество было вынуждено придумать систему currency board – внешнего валютного управления. При такой системе возможности государства эмитировать свою национальную валюту ограничивались величиной имеющихся у него золотовалютных резервов (ЗВР). В человеческих странах мира ЗВР служили исключительно для обеспечения возможностей проводить внешнеторговые операции. В странах с резко пониженным уровнем интеллекта элит ЗВР, помимо этого, должны были служить гарантией того, что финансовые власти не наделают слишком больших глупостей в своей кредитно-финансовой политике – каждый неполноценный тугрик, эмитированный таким государством, должен был быть подкреплен долларом, имеющимся у него в резервах. Позорная, унижительная, колониальная система currency board резко ограничивала, естественно, возможности развития экономики. В XX веке, впрочем, число стран, принявших систему currency board, можно было пересчитать по пальцам.

XXI век в значительной степени сумел изменить прежние, человеческие представления об уровне интеллекта тех существ, которые могли прийти к власти в той или иной стране мира. ЗВР России, благодаря фантастически выросшим ценам на экспортное сырье и энергоресурсы, росли как на дрожжах – к лету 2006 года объем российских ЗВР превысил ЗВР стран G7 (за исключением Японии), только не по отдельности, а вместе взятых. Уровень интеллекта российских финансовых властей, однако, не позволил использовать даже те возможности, которые предоставлялись умственно

неполноценным странам, согласившимся на введение системы внешнего валютного управления. «Чтобы оценить упускаемые возможности в сфере денежной политики, представим, что Россия отказалась от Центрального банка и своей национальной валюты, перейдя на использование долларов и евро во внутреннем обороте, – писал в начале 2007 года Сергей Глазьев, в то время – депутат Госдумы и руководитель Национального института развития («Эксперт», 22-28 января 2007 года). – В таком случае денег у нас оказалось бы в четверо больше, инфляция стала бы в три раза меньше, а кредиты – вдвое дешевле и доступнее».

«Впечатляющие данные привел президент: наши золотовалютные резервы достигли 303,7 млрд долларов. Стабилизационный фонд – 88 млрд долларов. Поздравляю – мы впереди планеты всей, – иронизировал бывший зампред Счетной палаты России Юрий Болдырев («Литературная газета», 7-13 февраля 2007 г.). – Не по научно-техническому развитию. И не по уровню жизни... Но по соотношению между изъятием из экономики и объемом экономик. И по соотношению резервов к госрасходам: **отправлено денег за рубеж уже вдвое больше, чем весь федеральный бюджет страны. Всех заткнули за пояс...**».

Сергей Глазьев сделал интересное сопоставление. На каждый доллар, работающий в экономике США, в финансовые резервы отправлялось 4 цента. Россия же за каждый доллар, работающий в отечественной экономике, направляла за океан в резервы... 4 доллара. Разница в 100 раз очень точно характеризовала соотношение между уровнем интеллекта американской элиты и тех «государственников», которые «управляли» Россией. Летом 2005 года журнал «Эксперт» провел масштабное исследование «Средний бизнес России», результаты которого оказались в высшей степени примечательными. Ученые, проводившие исследование, пришли к выводу, что из 8000 компаний среднего бизнеса 6000 являются вполне конкурентоспособными. Но! При существующих в России нормах финансового рынка, при той кредитно-финансовой политике, которую проводили российские власти, развиваться из этих 6000 могло только... 500. С учетом 400 крупнейших компаний России получалось, что из 6400 конкурентоспособных компаний развиваться в России сможет только 900. «Сжав экономику, – констатировал «Эксперт» (5-11 сентября 2005 г.), – мы, с точки зрения занятости, сможем обеспечить работой максимум 15 миллионов человек».

Продолжение следует

Подведены первые результаты масштабного исследовательского проекта «Выравнивание региональных различий посредством тиражирования эффективных практик областей ЦФО: вклад гражданских инициатив и экспертного сообщества». Исследование проводилось Автономной некоммерческой организацией «Агентство региональных социально-экономических проектов» в рамках реализации президентского гранта на основании конкурса, проведенного Фондом ИСЭПИ¹. Региональное деловое издание публикует полученные результаты применительно к трем областям Черноземья.



В основе методологии исследования — экспертный опрос

Неравномерность социально-экономического развития российских территорий создает серьезную проблему для обеспечения одинаково высокого уровня качества жизни населения в регионах. В целях унификации региональных политик, создания и упрочнения единого экономического пространства в 2000-м году Указом Президента РФ были образованы федеральные округа, в числе которых был создан Центральный федеральный округ (ЦФО). В него вошли 17 областей Центральной России и один город федерального значения — Москва.

С момента своего образования ЦФО стал одним из наиболее благополучных с точки зрения социально-экономического развития макрорегионов России. Однако в рамках самого Центрального федерального округа последовательно прослеживается межрегиональная контрастность в развитии областей. По большому счету, в Центральном федеральном округе есть 3-4 успешно развивающихся региона, при наличии как регионов с разнонаправленными трендами развития, так и регионов проблемных и стагнирующих. Соответственно, наличие экономических и социальных различий между областями Центрального федерального округа создает большую проблему, поскольку только с определенной долей условности можно говорить о едином социальном пространстве округа, что в свою очередь нарушает конституционные права граждан, с одной стороны, а с другой — подрывает основы социальности российского государства.

Таким образом, особенности региональных политик в рамках одного федерального округа, влияющие на формирование и расширение контрастности социально-политического и экономического развития субъектов РФ, детерминируют **исследовательскую проблему** по их изучению. В этой связи **объектом проводимого исследования** становятся региональные

Эффективные практики и проблемные сегменты развития областей Центральной России

Ученые и эксперты дают характеристики социально-экономического развития Белгородской, Воронежской и Курской областей

политики 17 областей Центрального федерального округа.

В качестве **методологической основы** проведения исследования избран многоступен-

ной социальных, экономических и политических аспектов развития территорий. Критериями отбора экспертов стало выделение трех признаков: род занятий, стаж работы и уровень квалификации по интересующему нас профилю. Далее самим экспертам, согласно методу «снежного кома», было предложено назвать еще несколько человек, отвечающих заявленным критериям.

Белгородская область: интегрированные агрохолдинги, разветвленная инфраструктура социосферы и положительное сальдо рождаемости

Эксперты в Белгородской области оказались значительно более единодушны по большому числу позиций, чем эксперты в других регионах. И это не удивительно. Белгородская область за последние годы стала передовым регионом по многим направлениям, на что, кстати, довольно часто указывали и эксперты из соседних черноземных областей. Вместе с тем в качестве наиболее успешного сегмента экономического развития отмечалось развитие сельского хозяйства.

Основные игроки белгородского агропромышленного комплекса — интегрированные холдинги, имеющие длинную производственную цепочку. При этом она включает в себя не только сельскохозяйственные виды деятельности, но и промышленные, связанные с переработкой и дистрибуцией. По объему ВРП и добавленной стоимости агрохолдинги далеко не самые привлекательные. Однако, с социальной точки зрения, они обеспечивают значительную долю занятости экономически активного населения и стабилизируют экономику региона в целом.

Система привлечения инвестиций в Белгородской области, по мнению экспертов, весьма эффективна и устойчива. И крупные, и средние бизнесмены не боятся заходить в область и вкладывать средства в развитие ее экономики и социосферы. Что же касается малого бизнеса, то этот сегмент еще не действует в полной мере свой потенциал. В области существует много программ поддержки малого бизнеса, выделяются гранты и беспроцентные ссуды на развитие, оказывается финансовая помощь. Однако в целом малый бизнес испытывает на себе тяжесть налогового бремени, причем такая ситуация характерна для всех российских регионов.

В отношении социосферы Белгородской области эксперты высказывали, пожалуй, самые позитивные оценки в сравнении с оценками своих коллег

из других регионов. Так, в частности, отмечалась благоустройство населенных пунктов, развитие спорта, культуры, строительство бассейнов, дворцов культуры на территории Белгородской области. За последние годы в этих сферах удалось выстроить развитую инфраструктурную сеть.

Самое примечательное, что все эти инфраструктурные объекты не пустуют. Они востребованы населением. Так, в частности во множестве ледовых арен Белгородской области людям уже не хватает светового дня для тренировок, поэтому персонал вынужден работать в ночные смены.

Еще один позитивный аспект развития социосферы — благоприятная тенденция, связанная с положительным сальдо рождаемости. И это результат не только системы здравоохранения, но и функционирования социально-культурной сферы. Отмечается и положительный миграционный поток. Причем по качественному составу это еще экономически активное население из других российских регионов. А вот гастарбайтеров практически нет.

Курская область: АПК, Курская АС и Михайловский ГОК

Эксперты еще одного черноземного региона — Курской области — в оценке позитивных аспектов экономического разви-

Основные игроки белгородского агропромышленного комплекса — интегрированные холдинги, имеющие длинную производственную цепочку.

чатый опрос экспертов по методике Делфи. Опрос проводился методом телефонного экспертного интервьюирования на основе полуструктурированной анкеты. Глубинное интервью с экспертами из регионов позволило, с одной стороны, учесть специфику каждой из территорий, а с другой — соблюсти географический баланс в рассмотрении социально-экономических особенностей развития областей ЦФО.

В качестве респондентов приглашаются минимум по 7 экспертов в каждой из 17 областей ЦФО из числа журналистов, публицистов, экономистов, политологов социологов, руководителей некоммерческих организаций (в общей сложности не менее 119 человек). На начальном этапе на основе мониторинга федеральных и региональных СМИ был сформирован пофамильный список респондентов в количестве 2-3 человек в каждом из регионов с целью выявления лиц, с определенной периодичностью выступающих с публичной оцен-

тия территории сходятся во мнении в том, что наиболее успешным является АПК. При этом отмечается мощный рынок за последние 2-3 года. В регионе не в первый год большие урожаи зерна: порядка 4 млн тонн в год. Производство сахарной свеклы составляет также около 4 млн тонн. Регион полностью обеспечивает сырьем все свои сахарные заводы. Если говорить о животноводстве, то с 2006 года в Курской области был взят ориентир на развитие животноводческих комплексов. Начиная с 2006 года и по настоящее время в 20 районах были реализованы крупные инвестиционные проекты. На сегодняшний день построено 79 производственных площадок (67 мясных и 12 молочных). Значительно выросло производство мяса, свинины и мяса птицы. В прошлом году по производству свинины Курская область заняла 3-е место в ЦФО.

Указывая на такие достижения в сельском хозяйстве, курские эксперты выражали желание того, чтобы пищевая и перерабатывающая промышленность развивалась хотя бы такими же темпами. Очень важно, по мнению экспертов, чтобы появлялись новые предприятия пищевой перерабатывающей промышленности. Важно, чтобы предприятия создавали конечный продукт потребления и добавленная стоимость продуктов оставалась в регионе. Тогда все было бы еще более конкурентоспособно. В таком случае, за наиболее успешным сегментом подтянулась бы пищевая и перерабатывающая промышленность, в результате чего были бы достигнуты многие поставленные задачи: налогооблагаемая база была бы увеличена, трудоустроены люди.

Одним из наиболее проблемных сегментов экономического развития области, по крайней мере в прошедшем году, по мнению экспертов, стало производство электрической энергии, распределение газа и воды. Вызвано это было объективными причинами: в Курской области существует Курская атомная станция, одна из самых крупных станций в центральной части Российской Федерации, мощностью 4 млн киловатт. Она выработала практически весь свой ресурс, поэтому и в прошлом году, и в настоящее время сейчас ведется модернизация нескольких блоков одновременно. В виду безопасности работы предприятия останавливались энергоблоки, в результате чего электрической энергии было произведено на 18% меньше по сравнению с предыдущими годами.

Второй вопрос – это добывающая отрасль. Сейчас наши

металлурги на Михайловском ГОКе с большим желанием берут окатыши – это готовое доменное сырье, которое очень выгодно отличается от сырой руды. Это хороший материал, который можно сразу использовать в металлургической промышленности. В силу обстоятельств обжиговая печь также находилась в ремонте. Выполнение плана, по сравнению с 2012 годом, составила 98%. Сейчас строится еще одна доменная печь, и эта проблема будет разрешена уже через несколько лет.

В отношении существующей системы привлечения инвестиций эксперты отметили, что на сегодняшний момент в области создана законодательная база, которая гарантирует инвесторам защиту вложенных в область инвестиций и государственную поддержку, в том числе и кратковременные налоговые льготы, субсидии инвесторам на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам. В регионе недавно было создано Агентство по привлечению инвестиций Курской области, на базе которого в дальнейшем может быть создан промышленный парк. В целом же за последние три года объем инвестиций вырос на 16%.

В отношении малого бизнеса курские эксперты, как и их коллеги из соседних областей, отмечают, что существуют достаточно жесткие налоговые рамки, сдерживающие развитие малого бизнеса. Однако в регионе существуют программы поддержки, функционирует совет по содействию развития малого и среднего бизнеса и предпринимательства, который регулярно рассматривает проблемные вопросы. Примечательно, что в 2013 году около 13% валового регионального продукта занимала доля именно малого и среднего предпринимательства. Соответственно одна из самых важных задач областной власти – это увеличение этого процента.

Анализируя проблемы социосферы, курские эксперты отмечали, что достаточно хорошо идет модернизация здравоохранения, образования, немного меньше, чем хотелось бы, спортивный сектор. Этому есть объективные причины. 10-20 лет назад прежняя областная власть этим не занималась. Сейчас приходится догонять в этом плане соседей. Вместе с тем наблюдается большой прорыв, сдаются новые строительные объекты. Уже построены не один ледовый дворец, спортивно-концертный комплекс. В районах сдано несколько культурно-оздоровительных комплексов, и строительство продолжается.

Елена СЕЛИВАНОВА



1 При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 29.03.2013 № 115-рп и на основании конкурса, проведенного Фондом ИСЭПИ

Ирина БОГОМОЛОВА, доктор экономических наук:



«Регион – это не замкнутая среда. Это открытое пространство для взаимодействия и сотрудничества»²

Каждый регион уникален. Как уникален каждый человек. Даже соседние регионы, образующие единый федеральный округ, значительно отличаются друг от друга и по социально-экономическому развитию, и по укладу жизни. О том, в чем состоит особенности социально-экономического развития Воронежской области, в рамках реализуемого Агентством проекта, мы беседуем с доктором экономических наук, заслуженным работником Высшей школы РФ, заведующей кафедрой управления, организации производства и отраслевой экономики Воронежского госуниверситета инженерных технологий Ириной Петровной БОГОМОЛОВОЙ.

Инвестиции должны быть социально ответственными

– Ирина Петровна, какой сегмент экономического развития Воронежской области, на ваш взгляд, можно считать наиболее успешным?

– Полагаю, что это, прежде всего, АПК. У нас определенно прослеживается стремление рекомендовать Воронежскую область в качестве зернового региона. Он таким и был исторически. Но, к сожалению, базы для хранения зерна у нас в настоящее время не отвечают необходимым требованиям, поэтому существуют значительные потери ресурсов. Для устранения этого многое делает государство, в том числе и в рамках частно-государственного партнерства.

– Как вы думаете, состоят особенности системы привлечения инвестиций в регион?

– По привлекаемым инвестициям мы занимаем ведущие позиции в стране. Губернатор области и региональная власть делают достаточно много для того, чтобы инвестиционный климат был менее рискованным, чтобы привлекаемые инвестиции были выгодны всем: частным инвесторам, зарубежным инвесторам, самому региону. При этом не стоит разделять составляющие производства и духовную составляющую. Инвестиции должны быть социально ответственными. И в этом отношении у нас в регионе серьезное внимание уделяется и развитию туризма, привлечению инвестиций в развитие его инфраструктуры.

– Очень интересная мысль. Обычно речь идет о социальной ответственности бизнеса, а получается, что и привлечение инвестиций должно быть социально ответственным?

– Да, это обязательное условие для сбалансированного социально-экономического развития территории.

– А как бы вы оценили уровень развития инновационного производства и инновационного предпринимательства в регионе?

– Если отталкиваться от того количества бизнес-инкубаторов,

которые у нас сейчас есть, то в целом можно говорить о развитии. Но хотелось бы видеть более динамичное развитие именно в промышленной сфере. Природно-климатические условия нашего региона диктуют необходимость обращаться именно к сфере сельского хозяйства и промышленной переработки. А у нас ощущается определенный перевес в сторону индустрии торговли и развлечений. Но ведь прежде чем пойти в торговые или развлекательные центры, люди должны располагать заработанными средствами. Вместе с тем крупнейшие предприятия региона, например, самолетостроительный завод, механический, шинный заводы должны развиваться более высокими темпами.

Вузы могут взять на себя важную социальную функцию – подготовку грамотных управленцев для малого бизнеса

– Как вы оцениваете условия для развития малого бизнеса в регионе?

– Малый бизнес сейчас – болевая точка не только для Воронежской области, но и России в целом. Законодательные изменения прошлого года повлекли за собой разорение огромного количества малых и микропредприятий. Сейчас эти вопросы пересматриваются на федеральном уровне. Однако очень легко уйти из бизнеса и очень трудно в него войти.

Разумеется, определенные шаги навстречу малому бизнесу делаются: сокращаются сроки оформления документов, уменьшается количество проверок, проводятся всевозможные консультации и даже выделение грантовых средств. Вместе с тем, если говорить о проблематике, то у многих людей отсутствуют знания. Я это вижу как экономист, как преподаватель, как бизнес-тренер.

Многие начинающие предприниматели готовы обратиться за помощью по созданию бизнес-плана. Но после отсутствия базовых экономических знаний создает мощный заслон на пути

к успешной реализации запланированного. Ведь начинающий предприниматель далеко не всегда может позволить себе даже содержать профессионального бухгалтера. Соответственно, элементарные знания в сфере менеджмента, бухучета, маркетинга у предпринимателя должны быть. Он обязательно должен уметь управлять затратами.

– Получается, начинающий предприниматель изначально должен знать, каким образом быть конкурентоспособным?

– Более того, он должен быть конкурентоспособным с двух позиций. Как правило, они знают конкурентоспособность своего продукта по его качеству. Но есть и вторая сторона – ценовая конкурентоспособность. Эта конкурентоспособность – это фактически управление затратами. Чтобы управлять затратами, необходимо знать из чего они складываются, анализировать, выбирать варианты. Соответственно, для успешной реализации любого коммерческого проекта этими знаниями нужно владеть.

– Так, для начинающего предпринимателя крайне желательны, прежде всего, инвестиции «в себя», в свое образование?

– Да, важна помощь и с первоначальным капиталом и крайне важен фундамент основных экономических знаний. Мы, как образовательные учреждения, не станем защитным зонтом для предпринимателя. Но мы можем научить его самостоятельно соорудить себе такой зонт. И чем больше людей будет вовлечено в малое предпринимательство, тем заметнее станет темп развития среднего класса в регионе. А это, в свою очередь, будет способствовать и динамичному развитию региона в целом.

– Спасибо за беседу! Желаем вам как можно больше подготовить грамотных управленцев!

Беседовала
Елена СЕЛИВАНОВА

² При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 29.03.2013 № 115-рп и на основании конкурса, проведенного Фондом ИСЭПИ

Дмитрий НЕЧАЕВ, доктор политических наук: «Выборы орловского губернатора как показатель демократизации общества»

Единороссы намерены выдвинуть своего кандидата на пост губернатора Орловской области, в которой и.о. главы региона стал представитель КПРФ Вадим Потомский. Коммунисты сделают все, чтобы на примере Орловской области доказать федеральному центру, что они умеют не только критиковать, но и управлять. Потомскому предстоит наладить отношения с местными коммунистами и подготовиться к нападкам единороссов, которые будут противостоять коммунисту-варягу. Подобный расклад дает возможность Кремлю продемонстрировать демократизацию политической жизни: «Вот, пожалуйста, никакой поддержки, никакого ресурса из Москвы, т.е. кто предложит более реальную программу, кто докажет избирателям, тот и победит, и не так важно, что Потомского предложили свыше. Будет так, как решат жители области».



Врио губернатора Вадим Потомский

В Орловской области не сложился моноцентризм власти экс-губернатора Козлова и по-настоящему развивается политическая конкуренция. Выборы будут непростыми. Федеральный центр пошел навстречу коммунистам и, чтобы избежать монополизма, предложил коммунистам пост главы региона. Это объясняется несколькими причинами: в регионе сильные левоцентристские настроения среди населения, там очень сильна областная организация КПРФ, которую возглавляет Василий Иконников. И, собственно, все полагали, что именно он будет назначен врио губернатора. Коммунисты всегда критиковали власть, и сейчас им дали территорию, чтобы показать себя. И если у них получится вывести регион из того регресса, в который он попал, то коммунистам предложат иные террито-

рии. Поэтому для Потомского нынешнее решение федерального руководства очень значимое и коммунисты будут очень стараться, они бросят в Орел все свои наработки, которые у них есть в экономике, в плане социальной политики, чтобы доказать, что они могут управлять.

Но есть проблема — не все коммунисты в Орловской области готовы поддержать Потомского, т.к. они рассчитывали на Иконникова. Почему Потомский? Это, скорее, решение федерального руководства КПРФ. Путину не так важно, кого выбрать: Потомского или Иконникова.

Потомский по потенциалу более весомая фигура, он принял бои (принял участие в губернаторских выборах) в Брянской области. И если бы не ресурс, направленный на поддержку [выигравшего выборы] Денина,

то Потомский победил бы в Брянске.

С другой стороны, Потомский тоже варяг. И это дает шанс представителям иных политических сил победить Потомского. У них появляется огромное поле для маневра. И ЕР может хорошо обыграть — они борются против варяга. До этого был варяг Козлов, и его неудачи частично будут переориентированы на варяга Потомского. Кроме того, у «Единой России» развязаны руки, и они не отвечают ни за прошлого Козлова, ни за нынешнего Потомского. Федеральное руководство будет наблюдать внимательно за выборами. Это будет хорошим плюсом для федерального руководства, которое скажет: вот она политическая конкуренция, вот они реальные выборы. Кроме того, на выборах будут сведены к минимуму фальсификации.

Потомский протестировал мэра кувалдой

По данным портала Клуб регионов, врио губернатора Орловской области Вадим Потомский, две недели назад назначенный руководителем региона, раскритиковал главу администрации Орла за плохое содержание дорог. Губернатор потребовал от мэра Михаила Берникова, чтобы дороги мыли 2-3 раза в неделю. Берников возразил, что на Оке еще не растаял лед, однако Потомский прервал его: «Да я сейчас кувалдой долбану, и

будет тебе вода, смешно...» Потомский не на том акцентирует внимание — ему сейчас нужно решать более важные проблемы в регионе и налаживать конструктивный диалог между ветвями власти, считает кандидат политических наук Ольга Городнина. По мнению замкоординатора ЛДПР Орловской области Андрея Куцына, новый глава региона не до конца изучил ситуацию в области и делает поспешные выводы.

Потомский не на том акцентирует внимание

На конфликтах заработать себе очки коммунист Потомский не сможет. Ему как новому руководителю региона стоит обратить внимание на решение более глобальных проблем, нежели сезонное состояние дорог Орла, считает кандидат политических наук **Ольга Городнина**.

«Сложности, связанные с чистотой, с уборкой города, — это текущие вопросы, которые нужно решать, но они не должны быть предметом детального разбирательства нового исполняющего обязанности губернатора, поскольку в регионе и без пыли на дорогах слишком много проблем, связанных, например, с нехваткой работы для молодежи, с оказанием медицинской помощи населению. В области есть огромный перечень объективных

проблем, на которые новый и.о. губернатора должен обратить внимание в режиме «здесь и сейчас», — отметила эксперт в интервью «Клубу Регионов».

Городнина уверена, что Потомскому следует мобилизовать общественность на уборку города, например, объявить месячник чистоты, а не ждать, что мэр «сам будет вычищать» город. Это, по словам эксперта, «несколько странно и наивно». Вместе с тем эксперт полагает, что серьезный конфликт между руководством города и областью не разгорится, поскольку критика Потомского обоснованна, однако исполняющему обязанности губернатора все-таки следует давать «конструктивные советы и рекомендации».

Потомский только формирует свою команду

Замкоординатора ЛДПР по Орловской области **Андрей Куцын** называет критику главы региона в адрес Берникова несколько поспешной. «Потомскому следовало бы до конца изучить ситуацию, которая складывается в Орловской области, потому что состояние тех же до-

рог в городе Орле далеко не самое худшее, если сравнивать с другими районами области. Критика, конечно, должна быть со стороны исполняющего обязанности губернатора Орловской области, но мне кажется, она немного несвоевременна», — пояснил Куцын «Клубу Регионов».

По материалам РИА «Клуб Регионов» www.club-rf.ru

Русским регионам — уполномоченного по правам русских



Обращение «Русской палаты - Координационного центра русских патриотических и православных организаций Воронежской области» к губернатору Гордееву Алексею Васильевичу

События в соседней Украине еще раз показали непреодолимую силу и влияние русского фактора. Страстное желание русских людей оставаться самими собой в соседней стране, казалось бы, в близком нам славянском государстве, в ответ на стремление украинских националистов построить Украину для украинцев не только сломало планы Запада по окончательной глобализации Восточной Европы. Оно фактически превратилось в главный фактор мировой геополитики, привело в движение страны и континенты.

На этом фоне особенно заметным и нетерпимым становится тот факт, что в современной России, вопреки здравой логике, русских не признают «государствообразующим народом», хотя и исторически, и фактически они таковым являются. Роль русских в создании страны и всех ее достижений, включая общую для всех культур, отрицается либо принимается до уровня «одного из равноправных народов» в «многонациональном» и «мультикультурном»

«русском народе», которого никогда не существовало.

В сегодняшней России, подобно современному курдам или евреям до создания ими государства Израиль, русские являются народом вообще лишенным собственной национальной государственности. В Конституции РФ сказано: «Мы, многонациональный народ России... принимаем настоящую Конституцию», чем подчеркивается правосубъектность некоего «многонационального народа», состоящего из многих «равноправных народов». Но русский же народ, ни разу (!) не упомянут в Конституции РФ и лишен какой-либо правосубъектности.

Согласно Федеральному закону «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» от 24.05.1999 г., понятие «титульная нация» означает «часть населения государства, национальность которой определяется официальным наименованием данного государства». «Россия» — дословно и означает «земля россов (русских)» или «русская

земля». Но, вопреки логике, русские не являются ее «титульной нацией», хотя во всех федеральных округах составляют от 65 до 95% населения. При этом и татары, и мордва, и адыгейцы в «своих» республиках — «титульная нация». Но, татар в Татарстане — 53,2% (русских — 39,7%), мордвы в Мордовии — 31,94% (русских — 60,84%), адыгейцев в Адыгее — и вовсе 24,18% (русских — 64,5%).

Согласно соответствующему закону, народы имеют право на «национально-культурную автономию», что предполагает развитие национальных культур. Но это относится исключительно к «определенной этнической общности, находящейся в ситуации национального меньшинства на соответствующей территории». То есть, русский народ и в этом законе «мертв». В итоге даже в самых что ни на есть «традиционно русских» городах можно встретить культурные центры любого, даже некоренного для России народа (например, армян или азербайджанцев), а русского — нет или почти нигде нет.

Уважаемый Алексей Васильевич! Мы считаем, что не следует ждать, когда перекося национальных отношений в России будут исправлены на уровне Федерации. Как показывает опыт, российская власть замечает проблемы русских только после крупных волнений и потрясений. Чтобы избежать их на региональном уровне, просим Вас рассмотреть вопрос об учреждении в системе региональной власти Воронежской области института уполномоченного по правам русских. Уверены, такое решение с воодушевлением будет воспринято большинством воронежцев, станет важным шагом на пути к национальному согласию.

Мы отдаем себе отчет в том, что нас могут в очередной раз обвинить в очередном «разжигании». Но мы просим Вас как ответственного политика признать, что в силу вышеприведенных причин перекося в отношении положения русских в России так или иначе придется выравнять. Мы за то, чтобы это сделать без конфронтации, без стихийных массовых протестов, а в ре-

зультате разумной политики, при поддержке русской общности. При этом мы не против существования Воронежской Национальной палаты. Но давайте признаем, что для ее представителей именно интересы своего народа, этноса, тейпа, рода, безусловно, первичны, и именно их они будут отстаивать до последнего, — пусть даже ценой ущемления чужих прав и интересов. И не потому, что народы, которые они представляют плохие. Мы убеждены, что только представители государствообразующего русского народа, воспитанные в имперской государственности, имеют соответствующую, по Достоевскому, ту самую «всемирную отзывчивость», «имперскую ментальность», предписывающую им учитывать интересы всех, а не только единокровных и единокровных. Мы убеждены, что шаги по институционализации русского ядра в регионе благоприятно скажутся на социально-экономическом развитии Воронежской области.

Святослав ИВАНОВ, сопредседатель «Русской палаты — Координационного центра русских патриотических и православных организаций Воронежской области»

Закрепляя тенденцию к лидерству

Ставка на сельское хозяйство в Нижнедевицком районе полностью оправдала себя

Первое место в области по урожайности подсолнечника, и кукурузы и зерно – за Нижнедевицким районом

Обращаясь к данным развития территории Нижнедевицкого района Воронежской области по итогам 2013-го, удивляешься последовательному росту показателей в сельском хозяйстве. Валовой сбор зерновых культур в физическом весе в 2013 году составил 152,6 тыс. тонн, что на 41,5% выше, чем в 2012 году. При этом средняя урожайность данных культур составила 39,1 цн/га (при областном показателе 28,6 цн/га). Наибольшая урожайность зерновых получена в ООО «Воронежмясопром» по 36,4 цн/га, ООО СП «Резон» по 37,2 цн/га, ООО «Авангард-Агро-Воронеж» по 35,9 цн/га, ООО «СП Вязноватовка» по 33,5 цн/га, КФХ «Весна» – по 35,7 цн/га зерна.

В настоящее время на территории района работают 13 сельхозпредприятий и 28 крестьянско-фермерских хозяйств. Площадь сельскохозяйственных угодий составляет 99,3 тыс. га, из них пашни – 74,7 тыс. га. (75,2%).

В последнее время в районе активно осваивается технология возделывания кукурузы на зерно, урожайность которой растет с каждым годом. В прошлом году уборочная площадь данной культуры по сравнению с предыдущим годом была увеличена почти в 2 раза и составила 4173 га. С указанной площади получено 34,5 тыс. тонн ценного зерна кукурузы при урожайности 85,9 цн/га.

Урожайность подсолнечника по району составила 29,8 цн/га, что на 32,7% выше, чем в 2012 году и на 157,4% – по сравнению с 2009 годом. Наилучших показателей здесь добились полеводы ООО «Воронежмясопром», получившие по 36,2 цн/га, ООО СП «Резон» – 32,6 цн/га, КФХ «Весна» – 32,3 цн/га.

В целом же, благодаря усили-

ям тружеников села, по итогам 2013 года Нижнедевицкий муниципальный район по урожайности зерновых и зернобобовых культур находится на третьем месте в области, по валовому производству этих культур – на шестом, по урожайности кукурузы на зерно и подсолнечника – на первом месте.

Первые в области по числу свиноголовья и вторые – по производству мяса

Рассматривая положение дел в животноводстве, необходимо отметить, что, несмотря на некоторое уменьшение поголовья КРС и снижение производства молока в прошлом году, в районе в целом продолжается позитивная динамика развития отрасли.

По итогам 2013 года сельхозпредприятиями района произведено 6530 тонн молока, или 94,7% к уровню предыдущего года. Средний надой на корову составил 4498 кг.

Наибольшие надои получены в ООО СП «Вязноватовка» – 6646 кг и ООО СП «Резон» – 5152 кг. В тоже время в ООО СП «Хвощева-товка» и СХА «Липяги» допущено снижение его производства.

И здесь следует отметить, что ООО «СП Вязноватовка», где производится более половины районного объема молока, уже не один год входит в рейтинг лучших 50 сельхозпредприятий Воронежской области по наивысшей продуктивности коров.

По числу свиноголовья Нижнедевицкий район занимает первую позицию в Воронежской области и вторую – по производству мяса, получив его в 2013 году 18383 тонны.

Понятно, что основная доля здесь приходится на ООО «Воронежмясопром» и ЗАО «Агроресурс-Воронеж», причем последнее предприятие сегодня вышло на проектную мощность второй очереди инвестиционного проекта по развитию свиноводства на территории района.

По состоянию на 1 января 2014 года поголовье КРС в сельхоз-



предприятиях района составило 3439 голов, в том числе коров – 1410. Поголовье свиней по сравнению с предыдущим годом увеличилось на 4,7% и составило 94473 головы, а количество приплода поросят – на 7,5% и составило 224258 голов.

Более весомый вклад в общий объем производства сельскохозяйственной продукции стали вносить и наши фермерские хозяйства, в которых в текущем году в среднем получено с каждого гектара пшеницы – 34,1, ячменя – 24,2, подсолнечника – 22,6 цн/га. Возросла активность фермерских хозяйств и в развитии животноводства. По сравнению с 2012 годом рост поголовья крупного рогатого скота составил здесь почти 2 раза, в том числе коров увеличилось на 36%, производство молока возросло на 48% и составило 514 тонн. Поголовье овец и коз увеличилось в 4,2 раза и составило 963 головы.

В 2013 году общий объем инвестиций составил более 1 млрд 46 млн рублей

По крупным и средним предприятиям, отчитывающимся в органы статистики, по сравнению с 2012 годом объем инвестиций уменьшился и составил 340,1 млн рублей.

Уменьшение инвестиций в от-

четном периоде по крупным и средним предприятиям, отчитывающимся в органы статистики, обусловлено тем, что ЗАО «Агроресурс-Воронеж», которое осуществляет ведение строительно-монтажных работ на объектах свиноводческого комплекса в районе в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК», завершило ввод второй группы инвестиционного проекта. В то же время в прошедшем году здесь запущен в эксплуатацию зерносушильный комплекс мощностью 175 тонн в час стоимостью 150 млн рублей, и данным предприятием запланировано на 2015 год строительство 6 корпусов на 17600 голов свиней с объемом инвестиций 1,9 млрд рублей.

В 2013 году на территории района приступили к реализации инвестиционного проекта по строительству птицеводческого комплекса ОАО «Воронежский птицекомбинат» на 33 тыс. тонн мяса бройлеров в год на общую сумму 4,7 млрд рублей, который включен в программу социально-экономического развития региона на 2012-2016 годы.

Продолжается модернизация на территории района маслодельного завода «Нижнедевицкий» с общим объемом вложенных инвестиций по итогам 2013 года 17,7 млн рублей, запуск которого запланирован на 3 квартал текущего года.

На текущий год запланирован к реализации инвестиционный проект по строительству в районе кирпичного завода мощностью 10 млн кирпичей в год с объемом вложений 177 млн рублей.

В продолжение темы, следует сказать, что с целью активизации инвестиционного процесса на территории района организована работа по продвижению социально-значимых инвестиционных проектов и предложений. На официальном интернет-сайте администрации муниципального района открыты страницы «Стандарт инвестиционной деятельности», «Инвестиционные проекты» и «Предложения для инвесторов», где размещена вся необходимая нормативная документация по внедрению стандарта инвестиционной деятельности на территории района, информация о свободных земельных участках и площадках, предлагаемых инвестору, а также информация о реализуемых инвестиционных проектах.

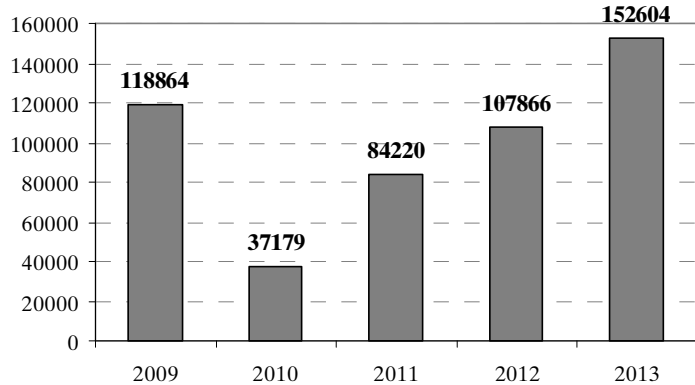
Всего же за период с 2009 по 2013 год в районе было освоено инвестиций по полному кругу на сумму около 5,4 млрд рублей. Здесь и строительство новых производственных объектов, жилья, дорог, замена оборудования, приобретение новой сельскохозяйственной техники, прокладка газовых сетей, ремонт объектов и многое другое.

Для этих целей привлекались и привлекаются как собственные средства предприятий, так и средства инвестиционных компаний, долгосрочные кредиты банков, средства бюджетов всех уровней.

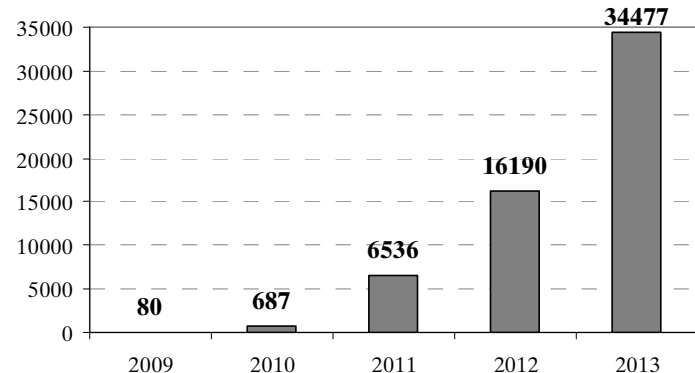
Учитывая достаточно неплохую инвестиционную привлекательность района, для администрации важным направлением остается реализация уже имеющихся и перспективных его инвестиционных возможностей, что в последующем будет способствовать не только развитию у нас промышленной и социальной инфраструктуры, но и созданию дополнительных рабочих мест.

Виталий ЖУКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

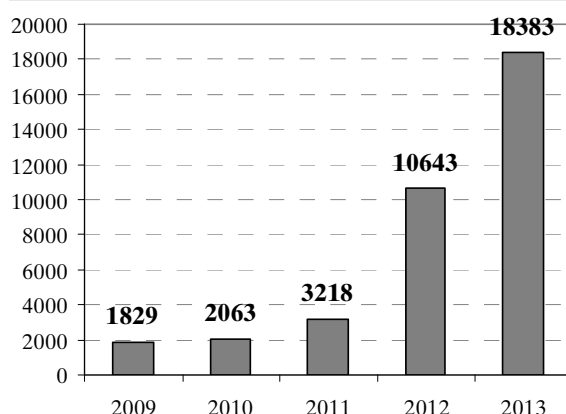
Валовой сбор зерновых культур в физическом весе, тонн



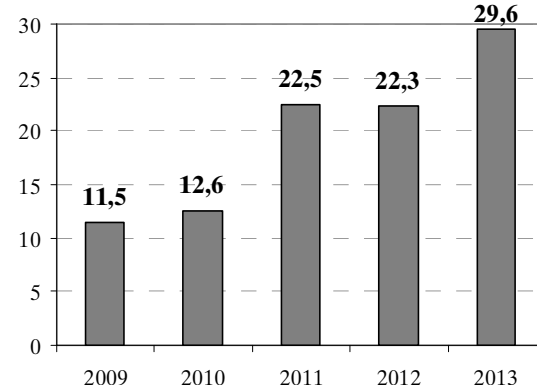
Валовой сбор кукурузы на зерно в физическом весе, тонн



Производство мяса, тонн



Урожайность подсолнечника, цн/га



КСТАТИ

Согласно данным социологического исследования, проведенного АНО «Агентство региональных социально-экономических проектов», совокупный уровень доверия главе администрации Нижнедевицкого муниципального района Валентину Копылову в общей сложности составляет 73,1%, из них 36,3% респондентов абсолютно доверяют и практически столько же – 36,8% – скорее, доверяют. Совокупный рейтинг недоверия главе исполнительной власти района весьма незначителен и составляет 16,5%, из них 9,0% респондентов, скорее, не доверяют и 7,5% не доверяют абсолютно. Затруднились ответить 10,5% участников опроса.

Оценки населения относительно видения руководством района реалистичной стратегии

развития территории в большей степени позитивные. Так 70,7% опрошенных жителей Нижнедевицкого района полагают, что у руководства района имеется осознанная реалистичная стратегия развития территории. Не отметили наличия такой стратегии у руководства района 16,9% опрошенных. Затруднились ответить на вопрос 12,4% респондентов.

Опрос произведен 17-24 февраля 2014 года. Выборка репрезентативна для населения Нижнедевицкого района Воронежской области старше 18 лет по половозрастным характеристикам. Опросено 502 респондента. Инициативное исследование проводилось методом телефонного интервью в рамках серии исследований в районах областей Центрального Черноземья.

Состоится ли Нюрнбергский процесс над организаторами «медведевского хроноцида»?

Окончание.
Начало в № 2(119)

На ком должна
лежать
ответственность
за хроноцид?

Счастливы и безмятежно жили на русской земле в то время русские люди. Жили в полном согласии в ритме Солнца, без какого-либо насильственного опережения природы по времени. Их счастливая, счетная и тучная жизнь была целиком и полностью согласована с ритмом смены дня и ночи, который был генетически заложен в их здоровом генетическом организме. Они жили по правильному, пояскому, астрономическому, настоящему, солнечному, реальному времени, подчиненному естественным природным, физиологическим ритмам! Жили долго и исключительно счастливо!

И вот в эту-то спокойную безмятежную и счастливую жизнь россиян вторгся со своим летним хроноцидом пресловутый Д. Медведев! Который устроил на территории РФ вечные сумерки! Вечную ночь! Постоянную темноту! Заставил россиян целыми сутками не видеть солнце! Опустил в темноту практически все регионы России! Опередил природу по времени! Сбил биологические ритмы людей, заложенные в них генетически! И умышленно навязал нам, русским, самый разрушительный для организма ритм жизни, неизбежно приводящий всех нас к преждевременной и мучительной смерти!

Обосновать решение Д. Медведева о проведении политики хроноцида какими-либо человеческими аргументами невозможно в принципе — это ясно совершенно точно. А вот когда именно в его голову пришел этот чудовищный план — это выяснить совсем не сложно.

И ему понятно — это случилось в пиццерии! В процессе разговора с Барак Обама, когда пресловутый американский президент подарил Д. Медведеву пресловутый айфон! Способны ли американцы на то, чтобы бескорыстно сделать кому-нибудь какой-либо подарок? Ясное дело, что не способны! Айфон был подарен Медведеву именно в обмен на проведение политики хроноцида! Именно в момент передачи айфона Б. Обама как раз и озвучил Д. Медведеву требования Мировой Закулисы: применить по территории РФ оружие массового поражения. «Йес, сэр! Окей, сэр!» («Слушаюсь, сэр! Всегда готов! Ваше приказание будет немедленно исполнено!» — перевод на русский), — ответил на это Медведев.

Но не только Медведев, ясное дело, должен нести ответственность за хроноцид с применением ОМП — это поистине чудовищное преступление против человечества, не имеющее сроков давности.

«На настойчивые попытки россиян передвинуть стрелку часов ответил Минпромторг, в ведении которого находится Росстандарт и Госслужба времени, — сообщали «Аргументы и факты» (22, 2013 г.). — Ссылаясь на своих экспертов и другие данные, ведомство утверждает: действующее летнее время наиболее благоприятно для здоровья людей».

Вы можете представить себе, что это означает? В то самое время, когда миллионы и десятки миллионов людей гибли от при-

Владимир БРЕНДЕЛЕВ, эксперт, экономист Время жлоббов



менения оружия массового летнего поражения, российские статистические службы, тот же Росстат, нагло заявляли о том, что согласно их данным в России растет продолжительность жизни и снижается смертность! Вот оно, прямое свидетельство Заговора, подготовленного Мировой Закулисой! Заговора, в котором участвовала огромная масса шпионов и диверсантов, инфильтрованных ЦРУ и Моссадом в Росстат, Росстандарт и во все прочие отечественные госслужбы!

А депутаты нашей любимой Госдумы? Они что — тоже думают уйти от ответственности? Вот проголосуют они сейчас за возвращение зимнего времени — и все?! Прикинут, значит, глупенькими — мол, раньше не понимали, за что проголосовали так дружно. Не выйдут!

Депутат от Воронежской области Костунов — он зря что ли, заявлял о том, что самый тупой депутат умнее среднего россиянина? Ну а раз вы такие умные и такие наглые — то ответите по полной. Российские СМИ не раз от-

зались странным, но все-таки давайте не спешить. Ибо есть во всей этой истории с летним хроноцидом некоторые моменты, которые не очень-то хорошо укладываются в рассмотренную выше схему.

**Тяга к знаниям
и свету школьников
должна быть виднее
на фоне утренних
сумерек?**

А думают ли те существа, которые рвут ныне глотку за возвращение «единственно правильного» времени, об интересах тех людей, которых более устраивает «летнее время»? Ясное дело, что нет. Это вообще свойство всех жлоббов — никогда не думать ни о каких интересах, отличных от своих, чисто жлоббских. Ладно, примем как данное. А теперь самое интересное. А думают ли они вообще о том, что сами же говорят и пишут?

«Школьники Санкт-Петербурга, начиная учебу в 9 утра, вынуждены вставать на 3-4 часа раньше восхода Солнца», — читаем мы. Ах, бедные, несчастные дети! Вы, кстати, заметили, что вся подлость, исходящая ныне от российской власти, совершается исключительно во имя детей? Надо, к примеру, Госдуме принять оче-

редней закон подлецов — и сразу же на депутатских физиономиях привычный оскал ненависти к нам, людям, сменяется на гримасу любви к детям. Ну, ладно, послушаем любителей детей и сместим время на пару часов к зиме — так детям же все равно придется вставать на 1-2 часа раньше восхода Солнца! Я вот сам, к примеру, учился в школе в эпоху «зимнего времени» — и мне действительно приходилось зимой вставать и идти в школу в темноте. И что же теперь делать? Смещать время еще часа на четыре? Чтобы российский день начинался

где-нибудь в 2 часа ночи?

«В большинстве регионов солнце восходит лишь к 10 часам утра, а в 16.00 наступает темнота», — еще одна цитата. Так это что, тоже устроил Медведев со своим хроноцидом? А до Медведева световой день зимой длился не шесть, а 12 часов — с 7 до 19-ти? И жили, значит, люди в те благословенные времена долго и счастливо и думать даже не думали биться в жлоббской истерике по поводу слишком коротких зимних дней. А вот теперь-то Медведев устроил им вечную ночь и постоянную темноту, погрузив в нее практически все регионы России!

Ну ладно, так и быть, послушаем борцов с хроноцидом и сдвинем стрелку на пару часов к зиме. Детям в школу опять-таки придется просыпаться в темноте — но зато темнеть начнет уже в 14.00! Итак, бедные, несчастные дети бредут в темноте в школу, сидят в помещении, при искусственном свете (солнышко-то зимой не слишком яркое), а потом, может быть, успевают добежать домой засветло. А может быть, и нет. То есть, в этом случае дети действительно могут в течение нескольких месяцев ни разу не увидеть живую Солнца. Ни поиграть, ни сходить куда-нибудь днем. И в самом деле — вечная ночь! Постоянные сумерки! Сами-то дети, интересно, с большой радостью воспримут подобную заботу об их здоровье?

Медведев своим зимним временем «сбил биологические ритмы людей, подчиненных солнечному времени»! Ах, да ути-пути! Это какие ритмы-то? Человеку полезно вставать с восходом Солнца — учат нас борцы с хроноцидом. Да, конечно же, полезно. Вот крестьяне в XVI веке именно так и жили. Летом с раннего утра и до позднего вечера вкалывали по 16 часов в день, зимой же отсыпались. Жили в полной согласии с ритмом Солнца — лампочки же Ильича у них не было.

И в городских условиях также

кое-кто умудряется жить в точном соответствии с ритмом Солнца! Тараканы, к примеру. Выходишь ночью на кухню, зажигаешь свет — они раз, и попрятались. У них тихий час, значит. Только погасишь свет — они сразу же, с первыми лучами, пробуждаются и спешат на работу и учебу. В полной гармонии со своими биоритмами, заложенными в них генетически.

Две стороны медали

Можно ли найти в российской прессе статью, в которой вопрос о выборе между летним и зимним временем обсуждался бы по-научному серьезно и без излишних истерик? Вообще-то можно.

«Время раздора» — так называлось интервью доцента геофака МГУ Андрея Панина, опубликованное в журнале «Профиль» (03/2012).

— А всем и не угодишь, — ответил ученый на замечание «Профиля», что многим не нравится новый расклад по времени. — Если мы начнем слушать каждого, когда ему удобно вставать, и как он лучше высыпается, это не решит проблему — у всех биоритмы разные. А если попытаться объективно определить, как достичь наиболее благоприятного эффекта для большинства, то выяснится, что нужно **максимально использовать светлое время суток. То есть сделать так, как сейчас.**

Мир еще в конце XIX века был поделен на часовые пояса, поясное время в каждой зоне близко к солнечному. По этому времени, середина светового дня приходится на полдень. Такой график жизни удобен, например, для аграрных стран.

Но общество развивалось, перешло на индустриальную, потом на постиндустриальную стадию, менялся и ритм жизни людей, переселившихся из деревень в города. **Сейчас график нашей активности на 2-3 часа сдвинут на вечернее время, середина нашего дня приходится на 14-15 часов.** И чтобы привести циркадный ритм в соответствие с реальным графиком жизни, в России еще в 1930 году было введено так называемое декретное время (это означает, что мы постоянно живем на час впереди поясного времени). Летнее время добавляет к декретному еще час, и таким образом наш жизненный ритм приходит в соответствие с солнечным ритмом. Середина солнечного дня аккуратно выпадает на 14-15 часов.

Кто-нибудь станет спорить с тем, что сказал ученый? Кое-кто — станет. Борцы с хроноцидом воем воем о необходимости возврата к пояскому времени — «единственно правильному». Ага, значит, реальная середина дня, согласно их просвещенному мнению — это типа 12, то есть мы, люди, живущие в России, все поголовно встаем в 4 утра, а к 8 вечера дружными рядами отправляемся в койку. А многие магази-

В спокойную безмятежную и счастливую жизнь россиян вторгся со своим летним хроноцидом пресловутый Д. Медведев! Который устроил на территории РФ вечные сумерки! Вечную ночь! Постоянную темноту!

ны тогда почему с 10 часов работают, если мы к тому времени уже 6 часов (!) как на ногах? А программа «Время» в таком случае для кого существует?

Так из-за чего же тогда поднялся весь этот жлобский вой по поводу «медведевского хроноцида»? Догадаться не так уж и сложно.

«В часовом поясе Москвы и Воронежа стрелки могут быть переведены не на час, а даже на два часа назад, – сообщала воронежская газета «Мое!» (21 января 2014 г.). – Это значит, что нынешние 9 часов утра станут 7 часами утра. То есть даже **в самые короткие дни в году воронежцы будут приезжать на работу засветло**. Однако у медали две стороны... Значит, в конце декабря **солнце будет протаскиваться с нами уже около трех часов дня**. В общем, наверняка такое решение тоже вызовет немало дискуссий».

«Продолжительность светового дня для жлобов не уменьшилась ни на одну минуту!»

Итак, все понятно? Бешеный жлобский визг, поднятый по поводу «медведевского хроноцида», имеет под собой одну-единственную первопричину – огромное желание кучки жлобов **протаскиваться даже в самое раннее время засветло даже в самые короткие дни в году**. Возникает, правда, вопрос по поводу корректности используемых нами терминов и формулировок: имеем ли мы моральное право называть данный контингент – жлобами? Я думаю, что имеем. Как минимум, по трем причинам.

Причина первая. Жлобы, настаивая на своих требованиях, начисто игнорируют интересы всех других людей. Обратим внимание на следующее очень важное обстоятельство: переход на «вечное лето» никак не ущемил интересы жлобов на продолжительность светового дня! Никак! **Продолжительность светового дня для жлобов, даже встающих очень рано, не уменьшилась ни на одну минуту!** А вот для тех людей, которым нет необходимости вставать в 5-6 утра, переход «на зиму» определенно уменьшает продолжительность светового дня. Со всеми, достаточно очевидными в этом случае последствиями.

– Что категорически неприемлемо, на мой взгляд, так это полная отмена летнего времени, – отмечал по этому поводу Андрей Панин. – Летом мы будем вставать слишком поздно и терять значительное количество светлых часов. А по вечерам при этом **будет раньше темнеть – когда на улицах еще много людей и они заняты активной деятельностью**. Кроме того, **темные вечера тесно связаны с такой проблемой, как транспортная безопасность**. Я подсчитал: отмена летнего времени с учетом статистики аварий в России привела бы к росту летальных исходов на **1000 человек в год, а инвалидности в результате аварий – на 2000-3000 человек в год**.

Если говорить об экономии от введения летнего времени, на эту тему были разные исследования, и большинство ученых сходятся на том, что да, выгода от летнего времени есть – порядка 5 млрд рублей, добавил к сказанному А. Панин. Но в стране, где коррумпированные чиновники воруют триллионы рублей, это не столь значимая сумма. Для меня экономический аспект находится не на первом месте. Куда важнее экономии общее благополучие населения, **решение транспортных и криминальных проблем**. С моей точки зрения, сейчас у нас оптимальный вариант. Чтобы в России **оптимально использовать солнечный свет**, нам надо жить по летнему времени.

Ну как, оценили разницу между мышлением человека и мышлением жлоба? Жлобу глубоко плевать на решение каких-либо наших, человеческих проблем – хоть транспортных, хоть криминальных. То, что для нас, людей, с 2-3 часов дня – в разгар деловой активности! – должна наступить ночь, это жлобу совершенно безразлично. Лишь бы ему, жлобу, было удобнее.

Причина вторая. Это те аргументы, которые используют в отстаивании своих интересов жлобы. Дух прямо-таки захватывает от той злобной ахинеи, которую они несут. Ахинеи, настоящей при этом на таком махровом мракобесии, о котором в прежние времена и помыслить было бы невозможно.

Я не стал цитировать статьи (в СМИ, даже не в Интернете!), в которых жлобы просто визжат от ненависти, и единственный аргумент которых: «У меня украли два часа жизни!» Но ведь какое тягостное впечатление оставляют публикации, насыщенные якобы «научной» аргументацией!

Жлобы берут данные об определенном увеличении количества инфарктов, ДТП и т.п., которые имеют место в первые несколько дней после перевода стрелок (в ту или иную сторону). Это увели-

чу в уровне интеллекта, которую они продемонстрировали.

«Постоянное зимнее время приведет к тому, что весной и осенью, когда погода уже /еще теплая, темнеть будет рано, что сократит время возможного гуляния на улице (говорю как регулярно занимающийся физкультурой на свежем воздухе), – писал один из блоггеров. – Кстати, когда в 1990 году на Украине вводили отличие от Москвы «киевское время», были и такие аргументы: «Московское время на Украине ввел Сталин, чтобы уничтожить украинский народ. Ибо летом стало темнеть позднее, дети слишком поздно гуляют, мало времени проводят с родителями, не слушают сказки на родном языке» (Да, «патриоты» что русские, что украинские, мыслят совершенно одинаково – **В.Б.**).

«Меня совершенно устраивает нынешнее [время] – выхожу с работы, а еще светло. Это в середине января! – отмечает другой блоггер. – В середине февраля для меня закончатся унылые зимние сумерки, так знакомые мне с детства. Мне, наверное, возразят: темное утро. **Но отдыхаем мы после работы, а не когда идем на нее**. Лучше, ко-

привычному (то есть **настоящему, солнечному, астрономическому** времени)», – радовался за русских Иван Мельник. «Нарушение **естественного, физиологического** ритма, как правило, сопровождается психосоматическим напряжением, головной болью, бессонницей, сбоем пульса и артериального давления, ухудшением аппетита, снижением работоспособности и становится дополнительным стрессовым фактором для населения», – читал россиянам бесплатную лекцию другой блоггер. «По мне, уж если и фиксировать время без сезонных переходов, то зимнее: именно оно близко **кастрономическому**. Лучше уж жить по **естественным природным ритмам**», – продемонстрировал свои научные познания третий.

Ну как, оценили? С одной стороны – аргументы, основанные на здравом смысле. С другой – закланания о естественности, астрономичности, физиологичности и т.п. Так в чем же заключается

Выгода от летнего времени есть – порядка 5 млрд рублей. Но в стране, где коррумпированные чиновники воруют триллионы рублей, это не столь значимая сумма. Куда важнее экономии общее благополучие населения, решение транспортных и криминальных проблем.



физиологичность – в том, чтобы зимой уже в 2-3 часа «дня» шастать по улицам в полной темноте, а летом не иметь возможности засветло приехать с дачи?

Пора брать инициативу в свои руки

И наконец третья причина. Жлобы, своим жлобским воем блокируют саму возможность найти такое решение, которое удовлетворило бы если и не всех (что невозможно), то подавляющее большинство населения.

Начнем с того, что сам по себе вопрос о выборе точки отсчета времени не является таким уж принципиальным. Нормально можно жить и при летнем, и при декретном, и при зимнем, пояском времени. Но только в том случае, если строить жизнь в соответствии с элементарным здравым смыслом.

Та же Европа, к примеру, живет по Гринвичу. Но почему же это наши туристы жалуются на то, что вышли они в 7-8 вечера погулять, а на улицах пусто, все сидят по домам? А потому, что в большинстве стран Европы 7-8 вечера – это что у нас 10-11 ночи, когда российские улицы тоже пустеют.

Что произошло в 2011-м? Ни сам Д. Медведев, ни администрация президента практически не предприняла никаких усилий к тому, чтобы разъяснить людям причины перехода на летнее время – хотя решение это, в принципе, было совершенно правильным. А уж правительство, которое в то время возглавлял В. Путин, было просто обязано отнестись к решению вопроса о выборе новой точки отсчета времени **системно**. Решение о **постоянном** переходе «на лето» должно было обязательно быть принято **в пакете с целым комплексом системных решений** об изменении графика работы государственных предприятий и учреждений, сетки телевизионного вещания, переносе начала занятий в школе, выработке рекомендаций о начале времени работы частных фирм и предприятий торговли и т.д. и т.п. Ничего этого сделано не было. Вообще ничего!

Но что же было бы наиболее целесообразно делать в сложившейся ситуации? Мировой опыт дает немало грамотных ответов

на этот вопрос.

Во многих странах давно практикуются гибкие графики работы предприятий, отмечали «Аргументы недели» (23 января 2014 г.). Летом работа начинается раньше, зимой позднее. В зависимости от ее сложности начало рабочего дня колеблется на час и более. К примеру, в Японии, в некоторых ответственных случаях работа должна начинаться только через два часа после восхода солнца. Такой график в стране восходящего солнца практикуется и при сдаче экзаменов.

В первую очередь на переменный час необходимо перевести хотя бы детские сады, затем школы. Сейчас также есть многие категории граждан, не связанных с общепринятым ритмом жизни. Это люди свободных профессий, которых становится все больше, дети, пенсионеры. Вообще же создавать гибкий график работы предприятий следует везде, где это возможно.

Способна ли нынешняя российская власть справиться с решением подобной задачи? Более чем сомнительно. «В силу инертности мышления, а порой и малообразованности, ничего лучшего, кроме перевода стрелок на час вперед или назад, никто во власти предложить не может» – кон-

статировал обозреватель «АН» Виктор Крестьянинов.

Надеяться на оппозицию в Государственной Думе? Да полно! Госдума, бывшая при Грызлове «неместом для дискуссий», сегодня вообще превратилась во «взбесившийся принтер», с полностью единым уровнем интеллекта. Вот уже и Зюганов радостно сообщает нам о том, что даже если сам черт внесет предложение о переходе к «вечной зиме», они, коммунисты, его с готовностью поддержат. Уж кто бы сомневался. А потому – не пора ли нам, людям, не отдавать решение вопроса о времени на откуп жлобам, а начинать брать инициативу в свои руки.

Давайте посмотрим на те же США. Какие дискуссии разворачиваются там по любому вопросу, касающемуся интересов конкретных людей! Даже по тем вопросам, которые с нашей, доморощенной точки зрения, и яйца выеденного не стоят. Но американцы так не считают. У них, в США, конгресс, сенат, СМИ – это не просто площадка для дискуссий, а поля для самых настоящих баталий! Именно поэтому США и остаются первой сверхдержавой мира – в отличие от суверенной России, превратившейся в вызывающий чувство брезгливости сырьевой придаток.

Так давайте, если еще не поздно, начнем возвращать Россию в состояние человеческого, а не жлобского государства. А для начала – заставить российскую власть принять человеческое решение об исчислении времени на территории РФ.

И еще одно замечание. Вряд ли выполнимое, но я его все-таки выскажу. Для жлобов, обосновавшихся на протяжении последних лет в их борьбе с «летним хроноцидом», следовало бы ввести особое, жлобское, время. Чтобы они, жлобы, всегда были вынуждены протаскиваться поздней ночью и чтобы световой день для них, жлобов, был сведен к самому минимуму – даже в самое светлое время года. И чтобы у них в результате прогрессирующего жлобства действительно возросло на 75% число инфарктов, вдвое – самоубийств, вдвое – ДТП и т.д. и т.п. Чтобы они, жлобы, получили все то, что они искренне желают нам, людям, живущим в России.

В Старой Ведуге власти не верят

В селе, которое вот уже который месяц воюет против размещения в пустующем здании школы центра для размещения подлежащих к депортации мигрантов, не верят уже никому. В том числе и журналистам. Даже самые некогда активные инициаторы протеста опустили руки. Получив дежурные бюрократические ответы на свои письма, они поняли, что никому они не нужны. И никто, по существу, так и не обратил внимания на их нужды.

Теперь все официальные лица, отвечая на их письма, ссылаются на принятое 19.09.2013 г. решение межведомственной рабочей группы о выборе здания общеобразовательной школы в селе Старая Ведуга для размещения специального учреждения для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы РФ. Рабочая группа посоветовалась и приняла решение... Как водится, персонально никто из чиновников до сих пор ответственность за него не взял. Узнали жители и о том, что еще 22.11.2013 г. подписано распоряжение правительства Воронежской области о передаче здания с баланса на баланс. Имущество Семилукского района принято в государственную собственность области. И в настоящее время здание школы нахо-

дится в оперативном управлении казенного предприятия области «Единая дирекция капитального строительства и газификации».

О принятых решениях никто жителей села долгое время не проинформировал. По-видимому, местная власть не хотела признавать, что инициатива все-таки исходила от нее. А в итоге все долго пряталось за спиной безответной и безответственной так называемой рабочей группы. В адрес инициаторов протеста соответствующее письмо из УФМС по Воронежской области в ответ на обращение к депутату Госдумы А. Пономареву пришло только в конце января 2014 года. Жителям непонятно, правда, почему та же рабочая группа проигнорировала нужды селян. Почему одна целесообразность размещения в здании спецучреждения перечеркнула



другие, ранее оговариваемые, — об использовании школы в целях развития социальной сферы села. Наши собеседницы вспоминают, что на первой встрече с жителями села 14 октября 2013 года по поводу размещения центра в здании школы заместитель главы администрации Семилукского муниципального района Людмила Здоровцева напирала на то, что это «дешевая рабочая сила» и «большие деньги из федерального бюджета». Потом, правда, чиновники не так откровенно отстаивали свое решение.

— Но и так ясно. Им нужны деньги, им нужна дешевая рабочая сила. А наши люди никому не

нужны. А ведь мы без работы сидим. И даже если они откроют это учреждение, кроме того, как полы мыть за ними и стирать на них, никаких больше рабочих мест там не будет. Ну, найдется пять-десять мест, но они не решат проблему нашего села. Рабочих мест было бы гораздо больше, если бы заработали обещанные нам социальные объекты, — в сердцах говорит наша старая знакомая Ольга Васильевна Лынова.

Вместе с хуторами в селе живет около 1800 человек. И как считают селяне, они живут не в XXI веке, а в XIX. На фоне упадка социалки селяне который уж год бьются за мост через Ведугу на

другую сторону села. Но пока безуспешно.

Само здание школы, несмотря на объявленное скорое открытие центра, пока остается фактически нетронутым. Ни забора, ни колючей проволоки вокруг здания не появилось. Правда, приезжали из Воронежа специалисты, проектировщики и сметчики, обмерили здание школы и сказали, что готовы здание к капитальному ремонту. Работы начнутся, по их словам, с первого апреля. И если раньше сельские ребята в школьном спортзале могли поиграть в волейбол, то сейчас их оттуда выгоняет милиция.

После разговора с нашими старыми знакомыми побывали мы у школы. Зашли на почту, которая занимает комнату в пустующем здании с тыльной стороны. Почтовики пока по договоренности, а, по сути, на птичьих правах размещаются здесь. В прошлом году в сентябре их предупредили, чтобы освободили помещение. Но пронесло. Что будет дальше, никто не знает. Люди возмущены наглостью чиновников. Они, возможно, и смирились бы с принятым решением о размещении центра в здании школы, если власть хотя бы обратила внимание на их проблемы.

Святослав ИВАНОВ



Накануне 8 Марта лучшая половина человечества села Старая Ведуга Семилукского района Воронежской области, являющаяся абсолютным большинством территории, направила телеграмму своему областному депутату, являющемуся пока спикером Воронежской облдумы, Владимиру Ключникову с предложением принять их делегацию в рамках депутатского приема. Избиратели имеют право на встречу, если избранный ранее депутат на какое-то время может забыть об их проблемах и существовании.

Спикер Воронежской облдумы В. Ключников не оправдывает интересы своих избирателей

Ранее все меседжи из Старой Ведуги о необходимости встречи народного избранника со своими избирателями странного образом не доходили до второго человека в Воронежской области. Может, спикер облдумы Владимир Ключников не знал о том, что люди хотят поговорить с ним, может, не хотел встречаться. Остается только гадать. Однако бюрократический подход Ключникова к делу уже не устраивает его избирателей. Они настаивают на встрече и отправляют ему послание в виде телеграммы, и она не может потеряться по дороге. Кроме того, милые женщины Старой Ведуги тактически выбрали правильный момент накануне их праздника и ожидают от Ключникова большего джентльменства, что уже исключает его уход «в кусты» («пока не могу», «идут совещания», «командировки одна за другой», «события на Украине» и другие отмазки).

На долгожданной встрече, если она состоится, речь пойдет о странном решении по размещению в здании местной школы центра для депортации иностранных граждан и лиц без гражданства (свыше 95% — узбеки). Сам центр планируют открыть в символический День дурака 1 апреля, чего Ключников не может не знать.

Избиратели прямо в глаза собираются спросить спикера: «Вы тут публично защищаете русских на Украине. Но почему вы не защищаете нас, воронежских русских, своих избирателей? И почему для вас дороже

граждане других государств, к примеру узбеки, а не мы?» Можно предположить, что у жителей Старой Ведуги возникнут и другие претензии, другие вопросы. Например, почему в школе нужно размещать Центр для депортации, а не медицинскую амбулаторию для жителей, где могут находиться физиокабинет и стоматологический кабинет? Почему бы там не расположить станцию скорой медицинской помощи, аптеку, спортзал для молодежи, библиотеку, почту, сберкасса и другие нужные учреждения для жителей большого села? Ведь депутат Ключников не смог решить столь нужные вопросы для избирателей. И может, школу стоит передать под медицинские цели, а не под чуждый Центр депортации?

На встрече избирателей с народным избранником разговор должен перерасти и в нечто большее, люди могут перейти к конкретным требованиям к представителям власти. К примеру, жителей Старой Ведуги беспокоит проблема сгоревшего моста, что создает трудности для жителей другой части села, являющейся отрезанной рекой от основного населенного пункта (например, чтобы доставить больного в медицинское учреждение, только на двадцатикилометровый объезд потребуется значительное время, что может стать ценой человеческой жизни). Депутат облдумы также не удосужился разрешить проблему с капитальным ремонтом сельского Дома культуры.

Таким образом, посланная

В Семилукском районе центр для размещения подлежащих к депортации мигрантов будет не один. Их будет много.

Региональное деловое издание публикует список других сел Семилукского района, в которых рассматривается размещение аналогичных учреждений.

- с. Старая Ведуга, ул. Победы, 132 (имущественный комплекс)
- с. Старая Ольшанка, ул. Ольшанская, 7 (здание сельской администрации)
- с. Ендовище, ул. Лесопитомник, 20 (здание детского сада)
- с. Березовка, ул. Ольшанка, 69а (здание Березовского ФАП)
- с. Березовка, ул. Ольшанка, 79 (имущественный комплекс)
- с. Старая Ольшанка, ул. Ольшанская, 4, 4б (имущественный комплекс, здание котельной).

телеграмма избирателей своему депутату Владимиру Ключникову создает уникальный прецедент и новые формы общения народного избранника с населением. Конечно, не лучшие формы. Все-таки живое общение выглядит гораздо человечнее и достойнее. Особенно для представителей власти. Но иного выхода у жителей, кажется, нет. Власть стала сторониться своего народа, укрываться от него, переходить на интернет-конференции. Ну а что касается представителей населения Старой Ведуги, то в случае неприятия Владимиром Ключниковым своих избирателей до 1 апреля они передадут своему народному избраннику «печеньки». И добрые пожелания. Например, такого плана: не стоит ли Центр временного размещения для иностранных граждан и лиц без гражданства обустроить в здании на улице Кирова, 2, а областному парламенту, в свою очередь, переселиться в Ста-

рую Ведугу? Может, тогда и ситуация со строительством моста, ремонтом дорог и сельского Дома культуры разрешится, а жители села наконец обретут станцию скорой медицинской помощи, аптеку, спортзал для молодежи, библиотеку, почту, сберкасса и другие учреждения для большого русского населенного пункта.

Сергей ТИТОВ

P.S. Общественный деятель Д.Н. Нечаев продолжает отслеживать развитие ситуации по отстаиванию интересов жителей Старой Ведуги. И пока верстался номер, нам сообщили, что вчера, 14 марта, в администрации Семилукского района состоялась встреча инициативной группы жителей села Старая Ведуга с председателем Воронежской облдумы В. Ключниковым и главой администрации района И. Кокоревой. Подробности — на нашем сайте.



Учредитель:
ЗАО ИД «Экономическая газета».
Издатель: ООО РИА «Черноземье».
И.о. главного редактора — А.Е. Волкова.

Председатель редакционного совета:

Д.Н. Нечаев, доктор политических наук (г. Воронеж),

Члены редакционного совета:

О.В. Абрамов, начальник департамента экономического развития — заместитель председателя правительства Белгородской области,

И.В. Деревякин, директор ООО РИА «Черноземье» (г. Воронеж),

Д.А. Ендовицкий, ректор Воронежского государственного университета, доктор экономических наук, профессор,

Т.А. Иванова, главный редактор газеты «Экономика и жизнь» (г. Москва),

А.В. Козодеров, заместитель главы администрации Липецкой области,

А.А. Левченко, проректор Белгородского

государственного университета,

А.М. Сысоев, кандидат экономических наук, ректор Московского государственного агроинженерного университета им. В.П. Горячкина,

С.П. Юхачев, начальник управления экономической политики администрации Тамбовской области.

♦ — материалы, отмеченные данным знаком, публикуются на правах рекламы.

Телефоны редакции:
(473) 273-11-87,
факс (473) 251-26-05.

Адрес издателя и редакции:
394005, г. Воронеж,
Московский пр-т, 143б.

E-mail: ekonomik@list.ru

Размещение рекламы:
(473) 273-11-87.

Тираж — 10000 экз.

Отпечатано в ОАО «ИПФ «Воронеж», 394077, г. Воронеж, ул. Г. Лизюкова, д. 2.

Заказ № 284.

Время подписания в печать: по графику — 20.00, фактически — 20.00

Газета зарегистрирована в Министерстве печати и массовой информации РФ
Per. №77-5209